<u>İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ ★ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ</u>

BETONARME BİNALARIN OPENSEES PROGRAMI İLE DOĞRUSAL OLMAYAN HESABI İÇİN ÖN VE ARD İŞLEME PROGRAMLARININ GELİŞTİRİLMESİ VE TBDY2018 UYGULAMALARI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Abdullah TOKMAK

İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı

Yapı Mühendisliği Programı

ARALIK 2018



<u>İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ ★ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ</u>

BETONARME BİNALARIN OPENSEES PROGRAMI İLE DOĞRUSAL OLMAYAN HESABI İÇİN ÖN VE ARD İŞLEME PROGRAMLARININ GELİŞTİRİLMESİ VE TBDY2018 UYGULAMALARI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Abdullah TOKMAK (501131054)

İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı

Yapı Mühendisliği Programı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Engin ORAKDÖĞEN

ARALIK 2018



İTÜ, Fen Bilimleri Enstitüsü'nün 501131054 numaralı Yüksek Lisans Öğrencisi Abdullah TOKMAK ilgili yönetmeliklerin belirlediği gerekli tüm şartları yerine getirdikten sonra hazırladığı "BETONARME BİNALARIN OPENSEES PROGRAMI İLE DOĞRUSAL OLMAYAN HESABI İÇİN ÖN VE ARD İŞLEME PROGRAMLARININ GELİŞTİRİLMESİ VE TBDY2018 UYGULAMALARI" başlıklı tezini aşağıda imzaları olan jüri önünde başarı ile sunmuştur.

Tez Danışmanı :

Prof. Dr. Engin ORAKDÖĞEN İstanbul Teknik Üniversitesi

.....

.....

Jüri Üyeleri :

Prof. Dr. Ercan Yüksel İstanbul Teknik Üniversitesi

Doç. Dr. Hasan Özkaynak Beykent Üniversitesi

Teslim Tarihi: 16 Kasım 2018Savunma Tarihi: 11 Aralık 2018





Aileme,



ÖNSÖZ

Bu çalışmada betonarme yapıların zaman tanım alanında doğrusal olmayan analizi ile lif (fiber) model kullanılarak şekildeğiştirmeye dayalı değerlendirmesini yapan OpenSees programı ile ön ve ard işleme programları geliştirilmiştir. Geliştirilen bu yazılımlar ile TBDY2018' de belirtilen koşullara göre ölçeklenmesi yapılan deprem ivme kayıtları altında yapının zaman tanım alanında doğrusal olmayan analizi yapılarak eleman liflerinde oluşan uzama ve kısalma değerleri elde edilmiştir. Elde edilen bu değerler TBDY2018' de verilen sınır değerler ile kıyaslanarak yapı performansı belirlenmiştir.

Tez çalışmam sırasında ihtiyacım olan her konuda bana yardımcı olan bilgi ve deneyimlerinden faydalandığım çok değerli danışman hocam Sayın Prof. Dr. Engin ORAKDÖĞEN'e, tezimi inceleyen ve hataları eksikleri hakkında bana fikir veren Sayın hocam Prof. Dr. Ercan YÜKSEL ve Doç. Dr. Hasan ÖZKAYNAK' a teşekkür ederim.

Bu çalışmadaki programların geliştirilmesinde büyük emeği olan, hiçbir konuda desteğini esirgemeyen Sayın Dr. Onur Avcıoğlu'na ve Sta Bilgisayar ailesine tez' e olan katkılarından dolayı teşekkür ederim.

Tez çalışmam sırasında yardımını esirgemeyen İnşaat Mühendisi Sayın Hüsnü IŞIK'a teşekkür ederim.

Son olarak bizden dua'larını esirgemeyen anneme, her zaman ve her konuda arkamda olan babama ve evlendiğimiz günden beri tez çalışmam sırasında bana gerekli sabrı gösteren eşime teşekkür ederim.

KASIM 2018

Abdullah TOKMAK İnşaat Mühendisi



İÇİNDEKİLER

<u>Sayfa</u>

ÖNSÖZ	. vii
İÇİNDEKİLER	ix
KISALTMALAR	xiii
SEMBOLLER	XV
ÇİZELGE LİSTESİ	.xix
ŞEKİL LİSTESİ x	xiii
ÖZETx	xvii
SUMMARY	xxxi
1. GİRİŞ	1
1.1 Konu	1
1.2 Çalışmanın Amacı Ve Kapsamı	2
2. BETONARME YAPILARIN DOĞRUSAL OLMAYAN DAVRANIŞI	VE
FIBER (LIF) MODELI	5
2.1 Yapı Sistemlerinin Doğrusal Olmayan Davranışı	5
2.1.1 Çözümlerin sağlaması gereken koşullar	6
2.1.2 Yapı sistemlerinde doğrusallığı bozan sebepler	6
2.2 Kabuller	9
2.3 Betonarme Malzeme Modelleri	10
2.3.1 Beton malzeme modeli	10
2.3.2 Donatı çeliği malzeme modeli	11
2.4 Yapı Malzemelerinin İç Kuvvet – Şekil Değiştirme Bağıntılatı	13
2.4.1 Yapı malzemelerin şekildeğiştirme özellikleri	13
2.4.2 Betonarme malzemelerin gerilme şekildeğiştirme ilişkileri	13
2.5 Doğrusal Olmayan Davranış İçin Fiber (Lif) Modeli	14
2.5.1 Elastik olmayan davranışın yayılı olduğu modellerin gelişimi	15
2.5.1.1 Deplasmana dayalı rijitlik metodu	15
2.5.1.2 Kuvvete dayalı esneklik metodu	17
2.5.2 Sayısal entegrasyon	17
2.5.3 Doğrusal olmayan analizler için çözüm teknikleri	19
2.5.3.1 Yük kontrol yöntemi	19
2.5.3.2 Deplasman kontrol yöntemi	19
2.5.3.3 Deplasman kontrol yöntemi için adımlar ve akış şeması	19
2.5.4 Doğrusal olmayan analizler için iteratif teknikleri	22
2.5.4.1 Newton – Rapson yöntemi	22
2.5.5 Sargılı beton modelleri	23
2.5.5.1 Mander modeli	23
2.5.5.2 Geliştirilmiş Kent ve Park modeli	24
2.5.6 Doğrusal olmayan çelik modeli	25
2.5.7 Monte Carlo simülasyonu	26
2.5.8 Eleman formülasyonları	26
2.5.8.1 Deplasmana dayalı rijitlik yöntemi	26

2.5.8.2 Esnekliğe dayalı kuvvet yöntemi	
3.1 Tasarım Adımları	
3.2 Bina Kullanım Sınıfı, Deprem Tasarım Sınıfı Ve Bina Yükseklik Sınıfı.	
3.2.1 Bina kullanım sınıfları ve bina önem katsayısı	
3.2.2 Deprem tasarım sınıfları	
3.2.3 Bina yükseklik sınıfları	
3.3 Değerlendirmeye Esas Yük Bileşimlerinin Tanımlanması Ve Birleştirilr	nesi.35
3.3.1 Düşey deprem etkisi	
3.3.2 Yatay birbirine dik doğrultulardaki deprem etkilerinin birleştirilmes	si 36
3.3.3 Deprem etkisinin diğer etkilerle birleştirilmesi	
3.4 Doğrusal Olmayan Hesap Yöntemlerinin Seçimi	
3.4.1 Hesap yönteminin belirlenmesi	
3.5 Artımsal İtme Yöntemi İle Performans Değerlendirmesi	
3.5.1 Modal yatay yük dağılımları	
3.5.2 Birim modal davranış büyüklüklerini birleştirilmesi	
3.6 Doğrusal Elastik Olmayan Değerlendirme Yöntemi	40
3.6.1 Eleman hasar durumlarının belirlenmesi	
3.7 Artımsal Spektrum Analizi Uygulama Adımları	41
3.8 Zaman Tanım Alanında Doğrusal Olmayan Analiz	
3.9 Doğrusal İntegrasyon İle Çözüm	43
3.10 Merkezi Farklar Yöntemi	
3.11 Doğrudan İntegrasyon Yönteminin Uygulanması	
3.12 Bina Performansının Belirlenmesi	45
3.12.1 Kesit hasar durumları	
3.12.2 Kesit ve eleman hasarlarının tanımlanması	45
3.13 Bina Performans Düzeyleri Ve Yeni Yapılacak Betonarme Binalar İçir	1
Performans Düzeyine Karşı Gelen İç kuvvet Ve Şekildeğiştirme Sınırları	ı45
3.13.1 Kesintisiz kullanım (KK) performans düzeyi	
3.13.2 Kontrollü hasar (KH) performans düzeyi	
3.13.3 Göçmenin önlenmesi (GÖ) performans düzeyi	
3.14 Bina Performans Hedefleri Ve Şekildeğiştirmeye Göre Tasarım Ve	
Değerlendirme Gerektiren Binalar	
3.14.1 Bina performans hedefleri	
3.15 Deprem Etkisi	
3.15.1 Yatay elastik tasarım spektrumu	
3.16 Doğrusal Olmayan Davranış Modelleri	
3.16.1 Plastik mafsal teoremi	
3.16.1.1 Yığılı plastik davranış modeli	
3.16.1.2 Yayılı plastik davranış modeli	51
4. DEPREM ETKİSİ ALTINDAKİ BETONARME BİNALARIN TASA	ARIMI
AÇISINDAN TBYBHY2007 İLE TBDY2018 'İN KIYASLANMASI	53
4.1 Tasarıma Esas Deprem Yer Hareketi Ve Elastik Deprem Kuvvetinin (Ta	aban
Kesme Kuvveti) Belirlenmesi Hesabı	53
4.1.1 TDY2007 ile TBDY2018' e göre toplam eşdeğer deprem yükü (tab	an
kesme kuvveti)' nün karşılaştırılması	53
4.1.1.1 Elastik spektral ivme değeri (S _{ae} (T))' nin hesabı	53
4.1.1.2 Deprem yükü azaltma katsayısı	
4.1.1.3 Toplam eşdeğer deprem yükü (taban kesme kuvveti)' nin hesab	5159

5. TBDY2018 KAPSAMINDA DEPREM KAYITLARININ SEÇİLME	Sİ İLE
BU TEZ KAPSAMINDA GELİŞTİRİLEN ÖLÇEKLEME VE OPE	NSEES
ÎLE ÔN VE ARD ÎŞLEME YAPAN PROGRAM	61
5.1 Giriş	61
5.2 Deprem Ivme Kayıtlarının Seçilmesi	61
5.2.1 Benzeştirilmiş deprem kayıtları	62
5.2.2 Geçmiş depremlerden elde edilen kayıtlar	62
5.3 Zaman Tanım Alanında Yapılacak Deprem Hesaplarında Kullanılacak (Jerçek
Deprem Kayıtlarının Seçilmesi	63
5.4 Yer Hareketini Olçekleme Yöntemleri	63
5.4.1 Yer hareketinin zaman tanım alanında olçeklenmesi	64
5.4.2 Tek bir deprem kaydı için genel yontem	64
5.4.3 Birden çok deprem kaydı için genel yontem	
5.4.4 Yer hareketinin irekans tanım alanında ölçeklenmesi	03 Olemelr
S.5 Gerçek Deprem Kayıtlarının TBD Y2018 Tasarını Spektrumuna Oygun	Olarak 65
5.5.1 TDDV2018 togorim jumo moltimumu	05
5.5.1 2 Spoktrol izmo kotoovilori	05
5.5.1.2 Spektral Tville Katsayilari	
5.5.2 TPDV 2018's göre denrem keyitlerinin socilmesi	67
5.5.2 TBD 1 2018 e göre deprem kayıtlarının ölçeklendirilmesi	07
5.5.3 1 Denrem kavitlarinin basit ölceklendirme vöntemi ile ölceklend	irilmesi
5.5.5.1 Deprem kayıtlarının başıt ölçektendirine yöntenin ne ölçektend	67
5 5 3 2 Deprem kavıtlarının spektral uvusum sağlayacak sekilde.	
dönüstürülmesi	
5.6 TBDY2018 Kapsamında Elastik Tasarım Spektrumlarının Türkiye Dep	rem
Tehlike Haritaları İnternet Web Uygulaması İle Elde Edilmesi	
5.6.1 Örnek bir yapıya ait bilgilerin girilmesi	68
5.6.2 Yapıya ait yatay ve düşey spektrumların program çıktısı	69
5.7 Ölçekleme Programı	70
5.7.1 Programa veri giriși	70
5.7.2 Program database	71
5.7.3 Program menüleri ve çalışma prensibi	71
5.8 Bu Tez Kapsamında Geliştirilen Betonarme Yapıların OpenSees Progra	ımı İle
Doğrusal Olmayan Hesabı İçin Ön Ve Ard İşleme Programları	75
5.8.1 Performans analizi	75
5.8.2 Program arayüzünün kullanımı	76
5.8.3 Model oluşturma ve çözüm adımları	77
6. SAYISAL ÖRNEKLER	87
6.1 Olçeklendirme Programının Sap2000 İle Doğrulanması	87
6.2 Perform-3D Ile Opensees Programlarının 8 Katlı Betonarme Çerçeveler	den
Oluşan Ornek Bir Bina İle Kıyaslanması	93
6.2.1 8 Katli binaya ait bilgiler	
6.2.2 8 Hedet Spektrum ve ölçekleme	
6.2.3 Perform-3D programi veri girişi	
0.2.3.1 Maizeme tanimi	
0.2.3.2 Kolon kiriş en kesitlerinin tanımlanması	
0.2.3.5 KIFIŞ – KOION Elemaniarinin Oluşturulması	104
6.2.4 1 Malzeme tanımı	100 106
	100

6.2.5 Kolon kiriş en kesitlerinin tanımlanması	. 108
6.2.6 Perform-3D ile Opensees programları tepe deplasmanın zamana göre	
değişiminin karşılaştırması	. 110
6.3 7 katlı Betonarme Çerçevelerden Oluşan Bir Binanın TDY2007 İle	
TBDY2018' e Göre Tasarımı Ve TBDY2018' e Göre Şekildeğiştirmeye Da	yalı
Değerlendirilmesi	.110
6.3.1 Bina genel bilgileri	. 110
6.3.2 7 katlı binanın TDY2007' ye göre tasarımı ve TBDY2018' e göre	
performansının belirlenmesi	.111
6.3.2.1 7 Katlı binanın TDY2007' e göre heasbı	.111
6.3.2.2 TDY2007' ye göre hesaplanan 7 katlı binanın TBDY2018' de	
şekildeğiştirmeye göre OpenSees programı ile performansının belirlenme	si
	.113
6.3.2.3 TDY2007' ye göre tasarımı yapılan binanın sadece beton sınıfı C3	35
yapılarak TBDY2018' e göre değerlendirilmesi	.121
6.3.3 7 Katlı binanın TBDY2018' e göre tasarım ve değerlendirilmesi	. 123
6.3.3.1 TBDY2018' e göre tasarımı	.123
6.3.3.2 TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 7 katlı betonarme çerçeve yap	pının
TBDY2018 kapsamında şekildeğiştirmeye dayalı performans değerlendir	mesi
	. 123
6.4 TBDY2018' Ve TDY2007' ye Göre Tasarımı Yapılan Betonarme Çerçeve	Ve
Perdelerden Oluşan 36 katlı Binanın TBDY2018' e Göre Performanslarının	
Karşılaştırılması	.126
6.4.1 Binaya ait genel bilgiler	. 126
6.4.1.1 Yapı genel özellikleri	.126
6.4.1.2 Yüklerin tespiti	.127
6.4.1.3 Yapı dızaynı	.127
6.4.1.4 TBDY2018' e göre yeni yapılacak 36 katlı binanin değerlendirme	107
kriterlerinin belirlenmesi	.127
6.4.2 TDY 2007' ye gore 36 katli binanin tasarimi	. 129
6.4.3 IDY2007 ye gore tasarimi yapılan 36 katlı binanin IBDY2018' e go	re
performansinin belirlenmesi	.132
6.4.4 IBDY 2018' e gore 36 katli binanin tasarimi	. 144
6.4.5 IBDY 2018' e gore tasarimi yapılan 36 katlı binanin IBDY 2018'de	140
şekildegiştirmeye dayalı performans degerlendirilmesi	. 146
7. SONUÇ VE ÜNERILER	.155
KAYNAKLAK	.101
	.105
ЕЛ А ЕV D	.10/
ЕЛ D FK <i>C</i>	101 · 1
ER UM	101
	. 403

KISALTMALAR

AMBYIA	: Artımsal Mod Birleştirme Yöntemi İle İtme Analizi					
BKS	: Bina Kullanım Sınıfı					
BYS	: Bina Yükseklik Sınıfı					
CQC	: Complete Quadratic Combination					
DB	: Deplasmana Dayalı Rijitlik Yöntemi					
DD-1	: 50 yılda aşılma olasılığı %2 (tekrarlanma periyodu 2475 yıl)					
	olan deprem yer hareketi düzeyi					
DD-2	: 50 yılda aşılma olasılığı %10 (tekrarlanma periyodu 475 yıl)					
	olan deprem yer hareketi düzeyi					
DD-3	: 50 yılda aşılma olasılığı %50 (tekrarlanma periyodu 72 yıl)					
	olan deprem yer hareketi düzeyi					
DD-4	: 50 yılda aşılma olasılığı %68 (tekrarlanma periyodu 43 yıl)					
	olan deprem yer hareketi düzeyi					
DGT	: Dayanıma Göre Tasarım					
DTS	: Deprem Tasarım Sınıfı					
E-W	: Doğu-Batı Doğrultusu					
FB	: Kuvvete Dayalı Esneklik Yöntemi					
GÖ	: Göçmenin Önlenmesi Performans Düzeyi					
КН	: Kontrollü Hasar Performans Düzeyi					
KK	: Kesintisiz Kullanım Performans Düzeyi					
NIP	: Numerical Integration Point					
N-S	: Kuzey-Güney Doğrultusu					
OPENSEES	: Open System for Earthquake Engineering Simulation					
PERFORM3D	: Nonlinear Analysis and Performance Assessment of 3D					
SAP2000	: Numerical Integration Point					
SH	: Sınırlı Hasar Performans Düzeyi					
ŞDGT	: Şekil Değiştirmeye Göre Tasarım					
TBDY2018	: Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği (2018)					
TDTH	: Türkiye Deprem Tehlike Haritası					
TDY2007	: Türkiye Deprem Yönetmeliği (2007)					
PEER	: Pasific Earthquake Engineering Research Center					



SEMBOLLER

A_c	: Beton enkesit alanı
A_o	: Etkin yer ivmesi katsayısı [g]
a_0 , a_1	: Sönüm matrisi katsayıları
\boldsymbol{b}_{o}	: Göbek betonunu sargılayan etriyelerin eksenleri arasında kalan kesit
	boyutu
D	: Dayanım fazlalığı katsayısı
d	: Deplasman vektörü
d_d	: Tasarım sonucu ortaya çıkan yerdeğiştirme
d_r	: Sistemin elastik ötesi yerdeğiştirme kapasitesi
$d_{fi}^{(X)}$: (X) deprem doğrultusunda binanın hakim doğal titreşim periyodunun
	hesabında i'inci kata etki ettirilen fiktif yükten oluşan yerdeğiştirme [m]
E _c	: Betonun elastisite modülü
Es	: Donatı çeliğinin elastisite modülü
$E_d^{(H)}$: Doğrultu birleştirmesi uygulanmış tasarıma esas yatay deprem etkisi
$E^{(X)}$: (X) doğrultusundaki depremin etkişi altında taşarıma esaş deprem
−a etkisi	
$\mathbf{r}^{(\mathbf{Z})}$	• (7) doğultuşundaki donromin etkişi altında taşarıma eşaş donrom
Ľd	etkisi
\mathbf{F}_1	: 1.0 saniye periyot icin yerel zemin etki katsayısı
Fs	: Kısa periyot bölgesi için yerel zemin etki katsayısı
$F_{fi}^{(X)}$: (X) deprem doğrultusunda binanın hakim doğal titreşim periyodunun
-	hesabında i'inci kata etki ettirilen fiktif yük [kN]
f_c	: Sargılı betonda beton basınç gerilmesi
f_e	: Etkili sargılama basıncı
f_{ywe}	: Enine donatının ortalama (beklenen) akma dayanımı [MPa]
Í _{ce}	: Betonun ortalama (beklenen) basınç dayanımı [MPa]
f_{ck}	: Betonun karakteristik silindir basınç dayanımı
f _{ctm}	: Mevcut betonun çekme dayanımı
f _{cc}	: Sargılı beton dayanımı
f _{co}	: Sargısız betonun basınç dayanımı
f_s	: Donatı çeliğindeki gerilme
f _{sy}	: Donatı çeliğinin akma dayanımı
f_u	: Maksimum çelik dayanımı (kopma dayanımı)
f_{yw}	: Enine donatının akma dayanımı
Ġ	: Sabit yük etkisi
g	: Yerçekimi ivmesi $[g = 9.81 \text{ m/s}2]$
H	: Kesit yüksekliği [m]
H_N	: Bina Toplam Yüksekliği [m]
h _o	: Göbek betonunu sargılayan etriyelerin eksenleri arasında kalan kesit
	boyutu
Ι	: Bina önem katsayısı

k _e	: Sargılama etkinlik katsayısı						
Ln	: Mod katılım oranı • Plastik mafaal boyu [m]						
l_p	: Plastik mafsal boyu [m] • Mod kütleri						
$\mathbf{M}_{\mathbf{n}}$: Mod kütlesi						
[M]	: Sistem kütle matrisi						
m _i	: i'inci katın toplam kütlesi [t]						
N_{dm}	: Düşey yükler ve deprem yüklerinin ortak etkisi altında (TS 498'de						
	hareketli yükler için tanımlanmış olan hareketli yük azaltma						
	katsayıları da dikkate alınarak) hesaplanan eksenel basınç						
	kuvvetlerinin en büyüğü						
Р	: Yük parametresi						
PGA	: En büyük yer ivmesi [g]						
R	: Taşıyıcı sistem davranış katsayısı						
$R_a(T)$: Öngörülen süneklik kapasitesi ve periyoda bağlı deprem yükü						
	azaltma katsayısı						
$S_{ae}(T)$: Yatay elastik tasarım spektral ivmesi [g]						
S _d	: Spektral deplasman						
$S_{aR}(T)$: Azaltılmış tasarım spektral ivmesi [g]						
$S_{aeD}(T)$: Düşey elastik tasarım spektral ivmesi [g]						
S _{DS}	: Kısa periyot tasarım spektral ivme katsayısı [boyutsuz]						
S_{D1}	: 1.0 saniye periyot için tasarım spektral ivme katsayısı [boyutsuz]						
S _s	: Kısa periyot harita spektral ivme katsayısı [boyutsuz]						
Τ	: Doğal titreşim periyodu [s]						
t	: Zaman						
T_A	: Yatay elastik tasarım ivme spektrumu köşe periyodu [s]						
T _{AD}	: Düşey elastik tasarım ivme spektrumu köşe periyodu [s]						
T_B	: Yatay elastik tasarım ivme spektrumu köşe periyodu [s]						
T _{BD}	: Düşey elastik tasarım ivme spektrumu köşe periyodu [s]						
T _P	: Binanın hakim doğal titreşim periyodu [s]						
$T_{P}^{(X)}$: (X) deprem doğrultusunda binanın hakim doğal titreşim periyodu [s]						
^t u	: t zamanına ait yerdeğiştirme						
^t ù	t zamanına ait hız						
^t ü	: t zamanına ait ivme						
Ve	: Kolon, kiriş ve perdede esas alınan tasarım kesme kuvveti						
Vkol	: Kolon kesme kuvveti [KN]						
%Vkol	: Kolon kesme kuvvetinin göz önüne alınan kattaki kolon kesme						
	kuvvetlerine oranı						
[C]	: Sistemin sönüm matrisi						
\$E0	: Başlangıç elastisite modülü						
\$epsU	: Beton kopma birim şekildeğiştirmesi						
\$epsc0	: Beton maksimum gerilme altındaki birim şekildeğiştirme						
\$fpcU	: Beton kopma dayanımı						
\$fpc	: 28 günlük beton basınç dayanımı						
\$Fy	: Donatı çeliği akma dayanımı						
[K]	: Sistem rijitlik matrisi						
q_e	: Dış kuvvet vektörü						
q_i	: Iç kuvvet vektörü						
Ų	: Hareketlı yük etkısı						
Q_e	: Etkin hareketli yük etkisi						

si
știrmesi
sargılı
1 beton
ton birim
donatı
ı çeliği
liği birim
c olanı



ÇİZELGE LİSTESİ

<u>Sayfa</u>

Çizelge 2.1 : Yapı sistemlerinin doğrusal olmayan davranış sebepleri
Çizelge 2.2 : Donatı çeliklerine ait bilgiler
Cizelge 2.3 : Gauss – Lobatto entegrasyon kuralı için ilgili konum ve ağırlıklar18
Cizelge 3.1 : Bina Kullanım Sınıfları ve Bina Önem Katsayıları
Cizelge 3.2 : Deprem Tasarım Sınıfları (DTS)
Cizelge 3.3 : Bina Yükseklik Sınıfları (BYS)
Cizelge 3.4 : Donatı celiklerine ait bilgiler
Cizelge 3.5 : Deprem Tasarım Sınıfına göre veni vapılacak betonarme binalar için
performans hedefleri ve değerlendirme/tasarım vaklasımları (vüksek
binalar haric)
Cizelge 3.6 : Yüksek binalar (BYS = 1 olan) icin performans hedefleri ve
değerlendirme/taşarım yaklaşımları
Cizelge 4.1 · Etkin Ver İymesi Katsayısı (40) 54
Cizelge 4.2 · Bina Kullanım Sınıfları ve Bina Önem Katsavıları
Cizelge 5.1 : Kisa perivat hölgesi join verel zemin etki katsavilari
Cizelge 5.1 . Kisa periyet bolgesi için yerel zemin etki katsayıları
Cizelge 5.2 . 1.0 samye penyet için yerer zenini etki katsayıları
Cizelge 6.1 : Dronscos Boton Modeli Deremetrolori
Gizelge 6.2 . 11 A dat dangen ivma kavde takens jain älaaklana kataavalan. 115
Gizelge (.4) Her his degreen beside isin seguride alson malainsum attribute 110
Cizelge 6.4 : Her oir deprein kaydi için yapıda oluşan maksinum etkiler
Cizeige 6.5 : A ve y dogruitusu için yapı genel performansı ve eleman nasar
$\begin{array}{c} \text{durumlari.} \\ 120 \end{array}$
Cizelge 6.6 : Beton sinifi C35 yapildiginda yapi genel performansi ve eleman hasar
durumlari
Çizelge 6. 7 : Her bir deprem kaydı için yapıda oluşan maksimum etkiler
Çizelge 6.8 : TBDY2018' e göre tasarım yapılan bina'ya ait yapı genel performansı
ve eleman hasar durumları
Çizelge 6.9 : Yüksek binalar için (BYS=1) performans hedefleri ve uygulanacak
değerlendirme/tasarım yaklaşımları
Çizelge 6.10 : TDY2007' ye göre analiz sonucu deprem yükleri
Çizelge 6.11 : TDY2007' ye göre tasarım sonucu taşıyıcı sistem eleman boyutları.
Çizelge 6.12 : Deprem ölçekleme katsayıları. 135
Çizelge 6.13 : TDY2007' ye göre tasarımı yapılan 36 katlı bina' ya ait E-W doğrultusu
eleman hasar durumları140
Çizelge 6.14 : TDY2007' ye göre tasarımı yapılan 36 katlı bina' ya ait N-S doğrultusu
eleman hasar durumları142
Çizelge 6.15 : TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı bina' ya ait E-W doğrultusu
eleman hasar durumları150

Çizelge 6.16 : TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı yapı' ya ait N-S doğrultusu
eleman hasar durumları152
Çizelge C.1 : 1. Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki
eleman hasar durumları181
Çizelge C.2 : 1.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu
yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar
durumları
Çizelge C.3 : 2.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki
eleman hasar durumları
Çizelge C.4 : 2.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu
yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar
durumları
Cizelge C.5 : 3.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki
eleman hasar durumları
Cizelge C.6 : 3.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu
vapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar
durumları
Cizelge C.7 : 4 Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki
eleman hasar durumları
Cizelge C 8 • 4 Deprem' e ait ivme kavitlarinin 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu
vani performansi ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar
durumları 122
Cizalga C 0 : 5 Doprom' a git performang durumu va maksimum hasar adimindaki
clamon basar durumlari
Cizelge C 10 : 5 Denrem' e eit ivme kevitlerinin 00° döndürülerek etkitilmesi senueu
Cizeige C.10 : 5. Deprem e an ivine kayltiarinin 90 dondurulerek etkilinnesi sonucu
yapi periormansi ve maksimum nasai adimmudaki eleman nasai
Cizelze C 11 . 6 Dennem's a sit norfermane durum ve malaimum hasen adum dalai
Cizeige C.II : 0.Deprem e au performans durumu ve maksimum nasar adimindaki
C = 1 - C = 12 - C = 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1
Cizeige C.12 : 6.Deprem e alt ivme kayitiarinin 90° dondurulerek etkitilmesi sonucu
yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar
durumlari
Çizelge C.13 : 7.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adimindaki
eleman hasar durumları
Çizelge C.14 : 7.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu
yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar
durumlar1
Çizelge C.15 : 8.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki
eleman hasar durumları195
Çizelge C.16: 8.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu
yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar
durumları
Cizelge C.17: 9.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki
eleman hasar durumları
Cizelge C.18 : 9.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu
vapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar
durumları
Cizelge C.19 : 10 Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki
eleman hasar durumları

Çizelge C.20): 10.1	Deprem' e ait i	ivme	e kayıtlarının	90° dör	ndürülerek etk	titilmesi s	onucu
	yapı	performansı	ve	maksimum	hasar	adımındaki	eleman	hasar
	durur	nları					•••••	200
Çizelge C.2	1 : 11.	Deprem' e ait	per	formans duru	mu ve i	maksimum ha	ısar adım	ındaki
	elema	an hasar durun	nları	l			•••••	201
Çizelge C.22	2 : 11.1	Deprem' e ait i	ivme	e kayıtlarının	90° dör	ndürülerek etk	titilmesi s	onucu
	yapı	performansı	ve	maksimum	hasar	adımındaki	eleman	hasar
	durur	nlar1	•••••					202





ŞEKİL LİSTESİ

<u>Sayfa</u>

Şekil 2.1 : Çeşitli teorilere göre elde edilen yük parametres	i – yerdeğiştirme
Sekil 2 2 • TBDV2018' de tanımlanan sargılı ve sargışız beton mo	delleri 11
Salzil 2 3 • TBDV2018' de tanimianan sargin ve sargisiz beton mot	modeli 12
Solui 2.4 · İdeal malzemeler	13
Solui 2.5 · Fiber kesitleri	15
Solvil 2.5 . Floci Kesiliell.	13
Solui 2.7 · Vült kontrol vo donlasman kontrol vöntomi	10
Solut 2.9 • Alus semasi	
Sakil 2.0 . Nowton Donson takrorlama saması	
Solul 2.10 : Donoti goliži gorilmo – soluldožistirmo grafiči	
Sekil 2.10. Donati çengi germine – şekildegiştirine grangi	23 27
Solul 4.1 • TDDV2007 Electik Teserim İyme Spektrumu	
Solui 4.2 • TDDV2018 Votey Electily Tecory Spoktrumu	
Solul 4.2 : IBD 12010 I atay Elastik Tasarim Spektrumu	
Solui 5.1 • TDTH' no binovo oit bilgilorin girilmosi	
Sekii 5.1 : IDIH na binaya ali bilgilerin girilmesi.	
Seki 5.2 : rapiya ali zemin ve deprem parametreleri.	
şekii 5.5 : Deprem kayıtlarının ölçeklenmesi amacı ne genş	ştirmen programm
Calvil 5 4 a Dra granna stari ginig almant	
Sekii 5.4 : Programa veri giriş ekranı.	
Sekii 5.5 : Lasarini ivine spektrumuna uygun kayutarin siralanmas.	I
Sekii 5.0 : Olçekleme katsayısı program çıktısı.	
Sekii 5. / : Kareleri topiaminin karekoku spektrumu	
Sekii 5.8 : E-w Dogruitusu olçeklenmemiş ve olçeklenmiş spektru Salvil 5.0 - N. S. da žesitasını ölaşlılarmaşışı ve ölçeklenmiş spektru	
Şekli 5.9 : N-S dogrullusu olçeklenmemiş ve olçeklenmiş spektrun	a
Sekii 5.10 : Betonarme yapi tasarim sureci.	
Sekil 5.11 : Performans analizi.	
Sekil 5.12 : Performans menusu ana ekrani.	
Şekil 5.13 : Performans menusu çalışma prensıbi	
Şekil 5.14 : Program menuleri	
Sekil 5.15 : I aşıyıcı sistem programa yuklenmeden once girilecek	degerler//
Sekil 5.16 : Analiz öncesi programa girilmesi gerekli bilgiler.	
Şekil 5.17 : Kûtle ve rijitlik ile orantili Rayleigh sönümü[35]	
Şekil 5.18 : Sönüm parametrelerinin manuel olarak girilmesi	
Şekil 5.19 : Programa deprem kaydı yükleme arayüzü.	
Şekil 5.20 : Analız oluşturma.	
Şekil 5.21 : Analız sonrası incelenecek yüklemenin seçimi.	
Şekil 5.22 : Seçilen adım' a ait eleman hasar durumları ve yapı yer	değıştırmesi83
Şekil 5.23 : Seçilen elemana ait istenilen adımdaki şekildeğiştirme d	leğerleri ile eleman
malzeme özellikleri.	
Şekil 5.24 : Rapor başlıkları	85
Şekil 5.25 : Ornek bir yapıya ait yapı genel performansı.	85

Şekil 6.1 : Tasarım ivme spektrumu ve 1.3 kat arttırılmış spektrum.	87
Şekil 6.2 : E-W doğrultusu ve n-s doğrultusu deprem ivme kayıtları	88
Şekil 6.3 : Ölçeklenmemiş spektrumlar.	88
Şekil 6.4 : E-W doğrultusu ölçeklenmiş spektrum ve kareleri toplamının karek	ökü
spektrum	89
Şekil 6.5 : E-W doğrultusu ölçeklenmiş spektrum ve kareleri toplamının karekök	ü
spektrum	89
Şekil 6.6 : Ölçekleme katsayısı	89
Şekil 6.7 : Sap2000 programında t=0.24 saniye periyoda sahip tek serbestlik dere	eceli
sistem	90
Şekil 6.8 : Tek serbestlik dereceli sistemin deprem yer hareketi altında maksin	num
yerdeğiştirmesi	91
Şekil 6.9 : 8 Katlı yapıya ait kat planı.	93
Şekil 6.10 : Hedef tasarım ivme spektrumu.	95
Şekil 6.11 : Olçeklenmemiş deprem ivme kaydı.	95
Şekil 6.12 : Olçeklenmemiş ve ölçeklenmiş spektrumlar.	96
Şekil 6.13 : Olçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.	96
Şekil 6.14 : Kolonlara ait beton modeli	97
Şekil 6.15 : Kirişlere ait beton modeli.	98
Şekil 6.16 : S420 donatı çeliği modeli.	98
Şekil 6.17 : Kiriş kesitleri.	99
Şekil 6.18 : Kiriş fiber kesitleri.	99
Şekil 6.19 : Kenar kirişler için fiber tanımı.	100
Şekil 6.20 : Kenar kirişler için elastik kesite ait özellikler	100
Şekil 6.21 : Orta kirişler için elastik kesite ait özellikler.	100
Şekil 6.22 : Orta kirişler için fiber tanımı.	101
Şekil 6.23 : Kolon kesiti	101
Şekil 6.24 : Kolon fiber kesitleri.	102
Şekil 6.25 : Kolon fiber tanımı.	103
Şekil 6.26 : Kenar kiriş elemanları.	104
Şekil 6.27 : Orta kırış elemanları.	104
Şekil 6.28 : Kolon elemanları.	105
Şekil 6.29 : Perform-3D model.	105
Şekil 6.30 : OpenSees beton malzeme modeli	106
Sekil 6.31 : OpenSees donati çeliği (B420C) malzeme modeli	107
Sekil 6.32 : Kolon malzeme ve fiber tanımı.	108
Şekil 6.33 : Kırış malzeme ve fiber tanımı.	108
$\mathbf{\hat{S}ekil} 6.34: \mathbf{OpenSees modeli.}$	109
Şekil 6.55 : Maksimum deplasmanin oldugu adım (1251. adım)'a ait ele yerdeğiştirmeleri.	man 109
Şekil 6.36 : Tepe deplasmanın zamanla değişimi.	110
Şekil 6.37 : Kat kalıp planı.	111
Şekil 6.38 : A-A kesiti	112
Şekil 6.39 : B-B kesiti.	112
Şekil 6.40 : Zemin Kat, 1.Normal Kat Ve 2.Normal Kat Kolon Planları	113
Şekil 6.41 : 3.Normal kat, 4.normal kat, 5.normal kat ve 6.normal kat kolon detay	'ları.
	113
Şekil 6.42 : Deprem kayıtlarının ölçeklenmesi	114
Şekil 6.43 : OpenSees programı fiber eleman gösterimi	117
Şekil 6.44 : Eleman hasar bölgeleri ve sınır değerler.	121

ŞEKII 0.45 .	Kolon donatı detayı123
Şekil 6.46 :	TBDY2007' ye göre boyutlandırılan 36 katlı binanın normal katlarına ait
	kalıp planı129
Şekil 6.47 :	Tabas deprem kaydı E-W doğrultusu için ölçeklenmiş ve ölçeklenmemiş
	ivmeler
Şekil 6.48 :	Tabas deprem kaydı N-S doğrultusu için ölçeklenmiş ve ölçeklenmemiş
~ • • • • •	ivmeler
Şekil 6.49 :	Smart deprem kaydı E-W doğrultusu ıçın ölçeklenmiş ve ölçeklenmemiş
G 1 1 6 5 0	133
Şekii 0.50	: Smart deprem kaydı N-S dogrultusu ölçeklenmiş ve ölçeklenmemiş
Sabil 651	Villeler
Şekii 0.31	ivmeler 134
Sekil 652	 Sitka denrem kavdı N-S doğrultusu ölceklenmiş ve ölceklenmemiş
ŞCMI 0.52	ivmeler 134
Sekil 6.53 :	36 katlı vapı OpenSees modeli
Sekil 6.54 :	Maksimum hasar adımında eleman hasar durumu (Tabas E-W
,	doğrultusu 53. Adım)
Şekil 6.55 :	Maksimum hasar adımında yapı yerdeğiştirmesi kesit(Tabas E-W
	doğrultusu 53.adım)138
Şekil 6.56 :	Maksimum hasar adımında yapı yerdeğiştirmesi plan(Tabas E-W
	doğrultusu 53. Adım)
Şekil 6.57 :	Maksimum hasar adımında yapı yerdeğiştirmeleri144
Şekil 6.58 :	TBDY2018'e göre boyutlandırılan 36 katlı binanın normal katlarına ait
	kat plani Bina -> eksenine gore simetriktir [4]
Salvil 6 50 .	TDDV2010' a gära tagarma varilar 26 katlı hiranır OranSaga madali
Şekil 6.59 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli.
Şekil 6.59 : Sekil 6 60 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğistirmesi 148
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Sekil 6.61 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölceklenmemis ve
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.3 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.3 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.3 : Şekil A.3 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 48 40 41 42 43 44 44 44 45 46 47 41 41 42 43 44 44 44 45 46 47 48 44 44 44 45 46 47
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.3 : Şekil A.3 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 4. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 4. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.4 : Şekil A.5 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 4. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 5. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 5. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve Ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 5. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.5 : Şekil A.5 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 4. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 5. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 6. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.5 : Şekil A.5 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 4. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 5. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 6. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 6. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.4 : Şekil A.5 : Şekil A.6 : Şekil A.7 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 147 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 4. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 5. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 6. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.2 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.4 : Şekil A.5 : Şekil A.6 : Şekil A.7 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 147 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 4. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 5. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 6. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.2 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.5 : Şekil A.5 : Şekil A.6 : Şekil A.7 : Şekil A.8 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 4. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 5. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 6. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 8. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.2 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.4 : Şekil A.5 : Şekil A.6 : Şekil A.7 : Şekil A.8 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 4. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 5. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 6. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 8. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 9. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170 8. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170 9. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.2 : Şekil A.2 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.4 : Şekil A.5 : Şekil A.6 : Şekil A.7 : Şekil A.8 : Şekil A.9 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 4. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 5. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 6. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 8. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 9. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170 9. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170 9. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170 9. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.2 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.4 : Şekil A.5 : Şekil A.6 : Şekil A.6 : Şekil A.7 : Şekil A.8 : Şekil A.9 :	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 4. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 5. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 6. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170 8. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170 9. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170 9. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 1
Şekil 6.59 : Şekil 6.60 : Şekil 6.61 : Şekil A.1 : Şekil A.2 : Şekil A.2 : Şekil A.2 : Şekil A.2 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.3 : Şekil A.4 : Şekil A.5 : Şekil A.6 : Şekil A.6 : Şekil A.7 : Şekil A.8 : Şekil A.9 : Şekil A.10	TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli. 147 Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi. 148 Maksimum hasar adımında eleman hasarları. 149 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 167 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 4. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 168 5. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 6. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 169 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170 8. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170 9. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 170 9. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları. 1

Şekil A.11 : 11. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve
ölçeklenmiş ivme kayıtları
Şekil B.1: 1.Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi
Şekil B.2: 1.Deprem kaydı eksenler 90° dödürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla
değişimi
Şekil B.3 : 2. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi
Şekil B.4 : 2. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla
değişimi
Şekil B.5 : 3. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi
Şekil B.6 : 3. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla
değişimi
Şekil B.7 : 4.Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi
Şekil B.8 : 4.Deprem kaydı eksenler 90° dödürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla
değişimi
Şekil B.9: 5. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi
Şekil B.10 : 5. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın
zamanla değişimi
Şekil B.11: 6. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi
Şekil B.12 : 6. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın
zamanla değişimi176
Şekil B.13 : 7.Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi 177
Şekil B.14 : 7.Deprem kaydı eksenler 90° dödürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla
değişimi
Şekil B.15: 8. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi
Şekil B.16 : 8. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın
zamanla değişimi178
Şekil B.17: 9. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi
Şekil B.18 : 9. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın
zamanla değişimi178
Şekil B.19: 10.Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi
Şekil B.20 : 10.Deprem kaydı eksenler 90° dödürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla
değişimi
Şekil B.21 : 11. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi
Şekil B.22 : 11. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın
zamanla değişimi180

BETONARME BİNALARIN OPENSEES PROGRAMI İLE DOĞRUSAL OLMAYAN HESABI İÇİN ÖN VE ARD İŞLEME PROGRAMLARININ GELİŞTİRİLMESİ VE TBDY2018 UYGULAMALARI

ÖZET

Ülkemiz şiddetli depremlere maruz kalan ve kalması muhtemel bir bölgede bulunduğundan dolayı depremin yıkıcı etkilerinin, oluşturacağı can ve mal kayıplarını en aza indirilmesi gerekmektedir. Bunun en önemli yolu ise depreme karşı yapı güvenliğini sağlamakla olur. Özellikle son yıllarda artan yüksek ve komplike binalar, yapıların deprem davranışını gerçeğe en yakın olacak şekilde belirlemenin önemini daha da ortaya çıkarmıştır. Yürürlüğe yeni girecek olan TBDY2018' de yapıların deprem davranışını geleneksel yöntemlere göre geçeğe çok daha yakın olacak şekilde tespit edebilmek için şekildeğiştirme esaslı tasarım ve değerlendirme konusu ön plana çıkarılmış ve hatta bazı yüksek ve önemli yapılarda zorunlu hale getirilmiştir. Böylece yapıların gerçek depremler altında doğrusal olmayan davranışı esas alınarak ayrıntılı bir şekilde analiz edilecek ve malzeme liflerinde oluşacak uzama ve kısalmalar hesap edilip yapının deprem davranışı önemli ölçüde ortaya koyulacaktır. Bu çalışma kapsamında yapılan çözümlerde ikinci mertebe etkileri dikkate alınarak malzeme ve geometri bakımından doğrusal olmayan çözüm yapılmıştır.

Yüksek lisans tezi olarak yapılan bu çalışmada, OpenSees programı ile yapıların şekildeğiştirmeye dayalı olarak değerlendirilmesini esas alan ön ve ard işleme programları geliştirilmiştir. Bu program ile yeni yapılacak yapıların gerçek deprem etkileri altındaki şekildeğiştirmeler hesaplanarak TBDY2018' de verilen sınır değerler ile kıyaslanmıştır. Bunun sonucunda yapıların deprem performansları tespit edilmiştir. OpenSees programında TBDY2018 de belirtildiği gibi daha önceki depremlerden elde edilen on bir adet deprem ivme kaydı takımı kullanılmıştır. Bu ivme kayıtları vönetmeliğin belirttiği ölçekleme koşulları ile yine bu tez kapsamında geliştirilen ölçekleme programı kullanılarak ölçeklendirilmiştir. TBDY2018 ile birlikte yürürlüğe giren Türkiye Deprem Haritaları Web Arayüzü yardımı ile binanın inşaa edileceği verin zemin sınıfı, enlem ve boylam değerleri ile vine bu yönetmelikte tanımlanan deprem düzeyi katsayısı bilgileri girilerek binaya ait elastik tasarım spektrumu elde edilmiştir. Ölçekleme işlemi bu hedef tasarım spektrumuna göre yapılmıştır. Binanın tasarım spektrumuna uygun deprem kayıtlarının seçimi oldukça önemlidir. Uygun deprem ivmeleri seçilmediği takdirde ölçekleme işlemi doğru olmayacağı bilinmektedir. Bu hatayı ortadan kaldırmak, tasarım spektrumuna uygun deprem ivme kayıtlarının seçilebilmesi için ölçekleme programına yaklaşık altı yüz adet geçmiş depremlerden elde edilen ivme kaydı yüklenmiştir. Ölçekleme programı girilen tasarım spektrumuna uygun kayıtları yukarıdan aşağıya doğru sıralamaktadır. Bu çalışmada en uygun on bir adet deprem kaydı çifti seçilerek OpenSees programı ile doğrusal olmayan dinamik analiz yapılmıştır.

Çalışmanın birinci bölümü, konunun açıklanmasına ayrılmış, çalışmanın amacı ve kapsamı hakkında bilgi verilmiştir.

Çalışmanın ikinci bölümünde, betonarme yapıların doğrusal olmayan davranışı anlatılmıştır. Betonarme malzeme modellerine değinilmiş ve TBDY2018' de tanımlanan beton ve donatı çeliği malzeme modelleri verilmiştir. Bu çalışma kapsamındaki örneklerin çözümünde kullanılan, elastik ötesi davranışın yayılı olarak ele alındığı fiber (lif) model için gelişim süreci anlatılarak çözüm yöntemleri verilmiştir. Bunlar deplasmana dayalı rijitlik ve kuvvete dayalı esneklik yöntemleridir. Rijitlik bazlı modellerin eleman formülasyonu esneklik temelli modellere nispeten daha kolay olduğundan mevcut sonlu eleman programları bu modelleri kullanmaktadır. Bu çalışmada doğrusal olmayan denklemlerin çözümünde Newton-Rapson yöntemi kullanılmıştır. Genel olarak kabul görmüş sargılı beton ve donatı çeliği modelleri için formülasyonlar verilmiştir.

Çalışmanın üçüncü bölümünde, TBDY2018 kapsamında yeni yapılacak binaların şekildeğiştirme esaslı tasarımı detaylı olarak anlatılmıştır. TBDY2018' de yeni kullanılmaya başlanan, binaların tasarım ve değerlendirmesine esas olan hesap yöntemlerinin belirlenmesinde kullanılan, Bina Kullanım Sınıfı (BKS), Deprem Tasarım Sınıfı (DTS) ve Deprem Tasarım Sınıfı (DTS) terimleri açıklanarak tablolar halinde verilmiştir. Deprem Tasarım Sınıfı (DTS) terimleri açıklanarak tablolar için performans hedefleri ile değerlendirme ve tasarım yaklaşımları verilmiştir. Burada DD-2 deprem düzeyi için istenilen kontrollü hasar performans seviyesi TDY2007' de can güvenliği performans seviyesine karşılık gelmektedir. Yeni yapılacak binaların tasarım ve değerlendirmesinde kullanılacak yöntemlerden bahsedilerek bu çalışmada kullanılan, zaman tanım alanında doğrusal olmayan çözüm yöntemi detaylı bir şekilde anlatılmıştır. Son olarak doğrusal olmayan davranış modellerinden bahsedilmiş, donatı çeliği ve beton için performans seviyelerine karşı gelen şekildeğiştirme sınır değerleri verilmiştir.

Çalışmanın dördüncü bölümünde, TDY2007 ile TBDY2018 yönetmelikleri, deprem etkisi altındaki betonarme binaların taşıyıcı sistemlerinin tasarım koşulları bakımından kıyaslanmıştır. TDY2007' de dört adet deprem bölgesi vardır. Bunlar o bölge içinde deprem etkisinin en fazla olacağı (fay' a en yakın) yer' e ait spektral ivme katsayısı esas alınarak verilmiştir. TBDY2018' de ise inşaa edileceği yerin zemin özelliklerine (karakteristik zemin periyotlarına) ve deprem düzeyi katsayına bağlı olarak her yapı için ayrı ayrı hesaplanmaktadır. Böylece farklı deprem etkisinde olacak yapılar için tasarımda farklı deprem etkileri ele alınmış ve tasarıma esas olan deprem kuvvetlerinde önemli azalmalar olmuştur. Ayrıca TBDY2007' de elastik kesit rijitlikleri kullanılırken, TBDY2018' de tasarımda etkin çatlamış kesit rijitlikleri kullanılmakta ve rijitlik azaldığı için deprem kuvvetlerinde azalma olmaktadır. Fakat çatlamış kesit rijitliklerinin kullanılması ötelemeleri artırdığı için sınır değerlerin sağlanması zorlaşmaktadır. Böylece daha rijit kesitler kullanılması yoluna gidilmektedir. Önemli bir değişiklikte kolon süneklik alanları ile ilgilidir. TBDY2018 de normal kuvvet etkisi fazla olan yüksek sünek kolonlar için verilen minimum alan kosulu artırılmıstır.

Çalışmanın beşinci bölümünde, deprem kayıtlarının seçim yöntemleri anlatılmış, bu çalışma kapsamında yazılan ve örneklerin çözümünde kullanılan ölçekleme programı tanıtılmıştır. TBDY2018 kapsamında ölçekleme işlemi için verilen koşullara değinilmiş ve geliştirilen program tarafından bu koşulların nasıl ele alındığı gösterilmiştir. Daha sonra bir örnek üzerinde, tasarım ivme spektrumunun nasıl elde edildiği ve mevcut deprem kayıtlarının bu tasarım ivme spektrumuna göre nasıl ölçeklendiği bir örnek üzerinde gösterilmiştir. Çalışmanın altıncı bölümünde, sayısal örneklere yer verilmiştir. İlk olarak ölçekleme programını doğrulamak amacı ile, bu tez kapsamında yazılan ölçekleme programı, tek serbestlik dereceli bir sistem modeli oluşturularak Sap2000 programı ile doğrulanmıştır. Bu karşılaştırmada, herhangi bir deprem ivme kaydı ölçekleme programı kullanılarak ölçeklendirilmiş ve spektrumu oluşturulmuştur. Daha sonra bu spektrumda herhangi bir periyot değerine karşı gelen spektral ivme katsayısı bulunmuştur. Sap2000 programına yüklenen ölçeklendirilmiş ivme ile zaman tanım alanında doğrusal olmayan analiz yapılarak maksimum yerdeğiştirme bulunmuş ve ω^2 ile çarpılarak spektral ivme değeri elde edilmiştir. Bu iki spektral ivme değeri karşılaştırılmış ve yaklaşık olarak aynı olduğu gösterilmiştir. İkinci örnekte, OpenSees programı ile Perform-3D programı karsılaştırılmıştır. Mod birleştirme yöntemine göre tasarımı yapılarak kesit ve donatıları belirlenen 8 katlı betonarme çerçeve binanın her iki program ile doğrusal olmayan dinamik analizi yapılmıştır. Analiz sonucunda tepe deplasmanının zamana göre değişimi her iki program ile bulunmuş ve karsılaştırılmıştır. Her iki programda bulunan değerlerin birbirine yeterince yakın olduğu görülmüştür. Üçüncü örnekte ise, 7 katlı betonarme çerçeve bina, TDY2007 ve TBDY2018' e göre tasarımı yapılarak boyutlandırılmıştır. Daha sonra tasarım sonucu elde edilen kesit ve donatılar kullanılarak, her iki tasarım için OpenSees programı ile TBDY2018 kapsamında şekildeğiştirmeye göre analiz ve değerlendirmesi yapılmıştır.

Analizlerde ölçeklendirilmiş 11 adet deprem ivme kaydı kullanılmıştır. Bunun sonucunda her iki durum için on bir adet deprem kaydı takımının her biri için beton ve donatı çeliğinde oluşan uzama ve kısalma değerleri bulunarak TBDY2018' de bulunan sınır değerler ile kıyaslanmıştır. Böylece her iki durum için yapı performansı belirlenmiş ve kıyaslanmıştır.

Çalışmanın yedinci bölümünde, sonuçlar değerlendirilmiş ve önerilerde bulunulmuştur.



PRE AND POST PROCESSOR SOFTWARE FOR NONLINEER ANALYSIS OF R/C BUILDINGS USING OPENSEES AND APPLICATION TO TURKISH EARTQUAKE CODE FOR BUILDINGS 2018

SUMMARY

Since our country is in an area that is exposed to severe earthquakes, it is necessary to minimize the devastating effects of the earthquakes and the losses of life and properties. The most important way is to ensure the safety of the buildings against earthquakes. Especially the high and complicated buildings which have increased in the recent years; they have further revealed the importance of determining the earthquake behavior of the structures as close to reality as possible. In order to determine the earthquake's behavior of structures in TBDY2018 which is going to be new, much closer to the traditional methods, deformation-based design, and evaluation has been brought to the fore; it has become mandatory in some high and important structures. Thus, the structures will be analyzed in detail on the basis of nonlinear behavior under the real earthquakes, the elongation, and shortening of the material fibers will be calculated and the earthquake behavior of the structure will be determined. In this study, non - linear solutions were made in terms of material and geometry by taking into consideration the P - delta effects.

In this study which was conducted as a MSC. thesis, pre and post processing programs were developed based on the evaluation of the structures by using OpenSees program. With this program, the shape changes under the actual earthquake effects of the new structures were calculated and compared with the limit values given in TBDY2018. As a result, the earthquake performance of the structures has been determined. As stated in TBDY2018 and in the OpenSees program, eleven earthquake acceleration records obtained from previous earthquakes were used. These acceleration records are scaled using the scaling program developed within the scope of this thesis as well as the scaling conditions indicated by the regulation. With TBDY2018 entered into force in Turkey's Earthquake Map Web Interface help with the ground class location will be the construction of the building, latitude, and longitude values and still belonging to the building by entering earthquake level coefficient information as defined in these regulations was obtained elastic design spectrum. Scaling was performed according to this target design spectrum. The selection of earthquake recordings suitable for the design spectrum of the building is very important. Scaling is known to be inaccurate if appropriate earthquake accelerations are not selected. In order to eliminate this error and to select the earthquake acceleration records appropriate to the design spectrum, the acceleration program obtained from the past earthquakes was loaded to the scaling program. Scaling program sorting records from top to bottom in the specified spectrum of design. In this study, eleven earthquake record pairs were selected and nonlinear dynamic analysis was performed with OpenSees program.

The first part of the study is devoted to explaining the subject and the purpose and scope of the study are given. In the second part of the study, nonlinear behavior of reinforced concrete structures is explained. Models of reinforced concrete materials are mentioned and concrete and reinforcement steel material models described in TBDY2018 are given. In this study, the development process for the fiber model which is used for the solution of the elasticity, is explained and analysis methods are used. These are displacement-based stiffness and force-based flexibility methods. Since the element formulation of the rigidity-based models is relatively easier than the flexibility-based models, the existing finite element programs use these models. In this study, Newton-Raphson method was used to solve non-linear equations. Formulations for generally accepted winding concrete and reinforcement steel models are given.

In the third part of the study, the deformation-based design of the new buildings under TBDY2018 is explained in detail. In the TBDY2018, the terms of Building Use Class (BKS), Earthquake Design Class (DTS) and Earthquake Design Class (DTS) which are used to determine the calculation methods based on the design and evaluation of buildings, are explained in tables. Performance targets, evaluation, and design approaches for new reinforced concrete buildings are given according to earthquake design class. The controlled level of damage performance required for the DD-2 earthquake level corresponds to the level of safety performance level in TDY2007. The methods that are used in the design and evaluation of the new buildings will be discussed. In this study, the nonlinear solution method in time domain is explained in detail. Finally, nonlinear behavior models are mentioned, limit values for reinforcement steel, and concrete that correspond to performance levels are given.

In the fourth part of the study, TDY2007 and TBDY2018 regulations were compared in terms of the design conditions of the structural systems of the reinforced concrete buildings under the effect of earthquake. There are four earthquake zones in TDY2007. These are given in the region based on the spectral acceleration coefficient of the earthquake (the closest to the fault). In TBDY2018, it is calculated separately for each structure depending on the soil characteristics (characteristic ground periods) and earthquake level coefficient. Thus, different earthquake effects were considered in the design for the structures that will be under the influence of different earthquakes. In addition, elastic cross-section stiffness's are used in TDY2007, while TBDY2018 features effective cracked section stiffness in design and decreases in stiffness due to the reduced stiffness. However, as the use of cracked section stiffness increases the increments, it is difficult to achieve the limit values. Thus, more rigid sections are used. A significant change is related to the areas of column ductility. At TBDY2018, the minimum field condition for high ductile columns with high normal force effect is increased.

In the fifth part of the study, selection methods of earthquake records are explained. In this study, scaling program which is used in the solution of the samples and the examples were introduced. The conditions given for scaling in the context of TBDY2018 are mentioned and it has been shown how these conditions are handled by the developed program. An example is then shown on an example on how the design acceleration spectrum is obtained and how the current earthquake records are scaled according to this design acceleration spectrum.

In the sixth part of the study, numerical examples are given. Initially, the scaling program written within the scope of this thesis was verified with the Sap2000 program by establishing a single degree of freedom system model to validate the scaling program. In this comparison, any earthquake acceleration record was scaled using the scaling program and the spectrum was generated. The spectral acceleration coefficient corresponding to any period value was then found in this spectrum. With the scaled acceleration loaded into the Sap2000 program, the time domain was analyzed and the

maximum displacement was found and multiplied by w2 to obtain the spectral acceleration value. These two spectral acceleration values were compared and shown to be approximately the same. In the second example, the OpenSees program was compared to the Perform-3D program. The nonlinear dynamic analysis of the 8-storey reinforced concrete frame building with two programs was done by designing according to the mode assembly method. At the end of the analysis, the change of peak displacement according to time was found and compared with both programs. The values in both programs were close enough to each other. In the third example, the 7-storey reinforced concrete frame building was designed and dimensioned according to TDY2007 and TBDY2018. Then, by using the cross-section and reinforcements obtained as a result of the design, analysis and evaluation were made according to the deformation by TBDY2018 with OpenSees program for both designs.

In the analyzes, 11 earthquake accelerations were used. As a result, the elongation and shortening values of the concrete and reinforcement steel for each of the eleven earthquake record sets for both cases were found and compared with the limit values found in TBDY2018. Thus, construction performance was determined and compared for both cases.

In the seventh part of the study, the results were evaluated and recommendations were made.


1. GİRİŞ

1.1 Konu

Son yıllarda inşaat üretim olanaklarının ve malzeme teknolojisinin ilerlemesine bağlı olarak daha karmaşık yapı sistemleri tasarlanmaya başlamıştır. Deprem kuşağında bulunan ülkemizde, geçmiş depremlerde çok sayıda mal ve can kaybı yaşanmıştır. Depremlerin etkisini en aza indirebilmek, depreme karşı iyi bir yapı tasarımı yapmak ile olur. Özellikle son yıllarda yüksek ve karmaşık yapı sistemlerinin artması ile birlikte yapının deprem davranışının belirlenmesi oldukça önemli hale gelmiştir. Deney tekniklerinin ve olanaklarının artmasıyla malzemenin elastik ötesi davranışı detaylı olarak incelenebilmektedir. Geleneksel hesap yöntemlerine göre çok daha ayrıntılı olan malzeme ve geometri bakımından doğrusal olmayan hesap yöntemleri gelistirilmekte, yönetmelikler de gelistirilen yeni yöntemlere bağlı olarak güncellenmektedir. Son olarak ülkemizde yürürlüğe girecek olan TBDY2018' de yapıların deprem sırasındaki davranışını gerçeğe en yakın bir şekilde belirleyebilmek için şekildeğiştirmeye göre analiz ön plana çıkartılmıştır [1]. Bazı yüksek ve önemli yapılarda zorunlu hale gelen şekildeğiştirmeye göre tasarım ve değerlendirme yönteminde, malzemenin elastik ötesi davranışı detaylı bir şekilde ele alınarak deprem etkisi altındaki yapı davranışı ve eleman hasarları doğrudan hesaplanabilmektedir. Böylece daha güvenilir ve daha ekonomik yapı tasarımı yapılabilmektedir.

Doğrusal olmayan dinamik analiz yöntemleri kullanılarak yapıların elastik ötesi davranışı doğru bir şekilde tespit edilebilir. Yapıların deprem davranışlarını belirlemede, gerçeğe en yakın analiz yöntemi, zaman tanım alanında doğrusal olmayan analiz yöntemidir. Bu analiz yönteminde önceden meydana gelen deprem ivme kayıtları, belirli koşullar altında ölçekleme işlemine tabi tutularak yapıya etkitilir. Böylece yapının gerçek deprem altındaki davranışı izlenir. Bunun sonucunda yapıda meydana gelen şekildeğiştirme ve iç kuvvetler elde edilir. Maksimum etkinin olduğu andaki beton liflerindeki birim kısalma ile donatı çeliğindeki birmi uzama ve kısalma değerleri okunur. Elde edilen şekildeğiştirme değerleri beklenenin üzerinde ise tasarım istenilen sonuç elde edilinceye kadar tekrarlanır. Bu tür analizlerin süresi oldukça uzun

olduğundan taşıyıcı sistemde sadeleştirmeler yapılabilir. Zaman tanım alanındaki analizlerde seçilen deprem kayıtlarının yapının tasarım spektrumu ile uyumu oldukça önemlidir. Aksi halde gerçekten uzaklaşılır.

1.2 Çalışmanın Amacı Ve Kapsamı

Bu çalışmada, TBDY2018 kapsamında şekildeğiştirmeye dayalı tasarım ve değerlendirme yapabilmek üzere OpenSees programı ile ön ve ard işleme programı geliştirilmiştir [2]. Buna ek olarak, zaman tanım alanında doğrusal olmayan analizlerde kullanılmak üzere geçmiş depremlerden elde edilen deprem ivme kayıtlarının, tasarım ivme spektrumuna uygun ölçekleme işlemini yapan bir ölçekleme programı geliştirilmiştir. Bu program sayesinde tasarım spektrumuyla uyumlu kayıtlar bulunarak yakından uzağa doğru sıralanmaktadır. Böylece tasarım ivme spektrumu uygun olmayan kayıtlar kullanılarak oluşacak hatanın önüne geçilmiştir.

Tez kapsamında geliştirilen programlarda malzeme ve geometri bakımından doğrusal olmayan sistemlerin zaman tanım alanında şekildeğiştirme esaslı hesabı yapılarak eleman hasarlarının elde edilmesi amaçlanmıştır. Betonda oluşan birim kısalma ile donatı çeliğinde oluşan birim kısalma ve uzama değerleri TBDY2018' de verilen sınır değerler ile kıyaslanarak yapının performans seviyesi elde edilir. Böylece TBDY2018' de önerilen, hatta yüksek yapılar ve bazı önemli yapılar için zorunlu hale getirilen şekildeğiştirme esaslı tasarım ve değerlendirme yöntemi ile yeni yapılacak yapıların performansı belirlenmektedir.

TDY2007 kapsamında yapıların tasarımına esas olan deprem yükünün hesabında, tanımlanan 4 adet deprem bölgesi için hesap yapılmakta, aynı deprem bölgesi içinde yer alan aynı zemin özelliği ve kullanım amacına sahip tüm yapılara etki eden elastik deprem yükü hesaplarda aynı alınmaktaydı[3]. TBDY2018'de ise Türkiye deprem tehlikeleri haritası kullanılarak her yapı için, inşaa edileceği yerin zemin özellikleri, kullanım amacı ve deprem düzeyi katsayısına göre kendine has deprem elastik deprem kuvveti hesaplanmaktadır [4]. Böylece aynı bölgede fay hattına yakın olan bir bina ile uzak olan bir binanın tasarımına esas olan elastik deprem yükü farklı olacaktır. Bu önemli bir gelişmedir. Bu çalışmada her iki yönetmelik için çeşitli karşılaştırmalar yapılarak, gelişmelerden bahsedilmiştir. TDY2007' ye göre tasarımı yapılan binaları TBDY2018' e göre tasarımı yapılarak yine aynı yönetmeliğe göre zaman tanım alanında doğrusal olmayan çözüm yöntemi kullanılarak şekildeğiştirme esaslı değerlendirme yapılmış ve eleman hasarları ile yapı performansı belirlenmiştir. Daha sonra bu iki sonuç karşılaştırılmıştır.

Tez kapsamında geliştirilen ölçekleme programı, sayısal bir örnek üzerinde Sap2000 programı doğrulanmıştır. Tek serbestlik dereceli bir yapının Sap2000 programında doğrusal olmayan dinamik hesabı yapılmış ve maksimum yerdeğiştirmesi bulunmuştur. Bu yerdeğiştirme değeri kullanılarak maksimun spektral ivme değeri belirlenmiştir. Ölçekleme programında aynı deprem ivme kaydına ait spektrum oluşturulmuş ve seçilen tek serbestlik dereceli sistemin periyot değerine karşı gelen genlik okunmuştur. Bu iki değerin birbiri ile aynı olduğu görülmüştür.

Yine bu çalışma kapsamında geliştirilen, OpenSees programı ile ön ve ard işleme yapan program ile yapıların şekildeğiştirmeye dayalı değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Bu program 8 katlı bir çerçeve örneği kullanılarak Perform-3D programı ile karşılaştırılmış ve sonuçlar değerlendirilmiştir.

Bu çalışmada kullanılan örnekler için malzeme ve geometri bakımından doğrusal olmayan modeller kullanılmıştır. Doğrusal olmayan davranışı temsilen yayılı plastik davranışı esas alan fiber (lif) model kullanılmıştır. Kolon ve kiriş çerçeve elemanları yeteri sayıda fiber kesitlere bölünerek her bir fiber kesitine ait birim uzama ve kısalma değerleri elde edilmiştir. Fiber bölge uzunluğu, kiriş elemalarda kesit yüksekliğinin yarısı, kolon elemanlarda ise kesit uzunluğunun tümü boyunca alınmıştır.



2. BETONARME YAPILARIN DOĞRUSAL OLMAYAN DAVRANIŞI VE FİBER (LİF) MODELİ

Bu bölümde malzeme ve geometri bakımından doğrusal olmayan yapı sistemlerinin hesap yöntemleri gösterilecektir. İlk olarak artımsal itme analizinden kısaca bahsedilecek, daha sonra bu tezdeki örneklerin çözümünde kullanılan zaman tanım alanında doğrusal olmayan analiz detaylı bir şekilde anlatılacaktır.

2.1 Yapı Sistemlerinin Doğrusal Olmayan Davranışı

Yapı sistemleri işletme yükleri altında genellikle doğrusal davranış gösterirler. Doğrusal sistemlerin davranışı analiz edilirken, malzemenin gerilme-şekildeğiştirme bağıntıları doğrusal elastik olarak alınmakta ve yerdeğiştirmelerin çok küçük olduğu varsayılmaktadır. Dış etkiler, işletme yükünü aşarak yapının taşıma gücüne yaklaştıkça, gerilmeler doğrusal-elastik sınırı aşmakta ve yerdeğiştirmeler önemli ölçüde artmaktadır.

Yapı tasarımında kullanılan yönetmelikler doğrusal teoriye göre sistem analizine izin verse de, doğrusal olmayan davranışın etkisini dolaylı olarak yapı analizine dahil etmektedir. Örneğin 2007 [3] ve 2018 [1] yıllarında yayınlanan deprem yönetmeliklerine göre yapıya etkiyen deprem kuvvetleri elastik tasarım spektrumları ve yapı davranışı katsayısı kullanılarak elde edilmektedir. Burada, yapı davranış katsayısı "R" kullanılarak deprem sırasındaki doğrusal olmayan yapı davranışı, dolaylı yoldan göze alınmaktadır. Benzer şekilde, ikinci mertebe etkilerinin göz önüne alınabilmesi için TS500 yönetmeliği, moment büyütme yöntemini önermiştir. Ayrıca λ narinlik katsayısı aracılığı ile yapılan kabullerin geçerli olup olmadığı yönetmelik tarafından kontrol edilmektedir [5]. Zemin gerilmelerinin hesabında ise, çok büyük güvenlik katsayıları kullanılarak zeminin doğrusal elastik olarak davrandığı kabul edilmektedir.

Doğrusal elastik malzeme kabulü ile çözüm yapılırken büyük güvenlik katsayıları kullanılmaktadır ve birçok varsayım yapılmaktadır. Yapı sistemlerinin doğrusal elastik sınır ötesindeki davranışı göz önüne alınarak tasarlanması durumunda ise daha gerçekçi ve ekonomik çözümler elde edilebilir. Doğrusal olmayan davranışın göz önüne alınması durumunda, sistemin davranışının gerçeğe daha yakın şekilde modellemesi genellikle karmaşık hesaplar gerektirmektedir. Ayrıca doğrusal olmayan denklem takımlarının çözülmesi sırasında da çeşitli zorluklarla karşılaşılmaktadır.

2.1.1 Çözümlerin sağlaması gereken koşullar

Bir yapı sistemi, dış yükler ve iç kuvvetler altında dengededir. Yapı sistemlerinin hesabının şu üç koşulu sağlaması gerekmektedir.

1. Bünye Koşulları: Malzeme özeliklerine bağlıdır, gerilme-şekildeğiştirme bağıntılarını ifade eder.

2. Denge Koşulları: Sistemi oluşturan elemanların ve bu elemanların birleştiği düğüm noktalarının denge denklemlerinden oluşmaktadır.

3. Geometrik Uygunluk (Süreklilik) Koşulları: Elemanların ve düğüm noktalarının süreklilik denklemleri ile mesnetlerdeki geometrik koşullardır.

2.1.2 Yapı sistemlerinde doğrusallığı bozan sebepler

Yapı sisteminin doğrusal olmayan davranışına sebep olan başlıca nedenler şunlardır:

1. Malzeme doğrusal elastik olmadığı için gerilme-şekildeğiştirme bağlantılarının doğrusal olmaması.

2. Büyük yerdeğiştirmeler nedeniyle denge denklemlerinin doğrusal olmaması.

Denge denklemlerinde yerdeğiştirmelerin küçük olmadığı kabul edilen sistemlerde denge denklemleri şekil değiştirmiş eksen üzerinde yazılmaktadır.

Geometrik uygunluk koşullarında yerdeğiştirmelerin küçük olmadığı sistemlerde ise, geometrik süreklilik denklemlerinin de şekil değiştirmiş eksen üzerinde yazılması gerekmektedir.

	Doğrusal	Doğrusal Olmayan Sistemler				
Çözümün Sağlaması		Malzeme Bakımından	Geometri Değişimleri Bakımından		Her İki Bakımdan	
Gereken	Sistemler		İkinci	Sonlu	İkinci	Sonlu
Koşullar		24111144	Mertebe	Deplasman	Mertebe	Deplasman
			Teorisi	Teorisi	Teorisi	Teorisi
Bünye Denklemleri (Gerilme- Şekil değiştirme Bağıntıları)	Doğrusal- elastik	Doğrusal- elastik değil	Doğrusal- elastik	Doğrusal- elastik	Doğrusal- elastik değil	Doğrusal- elastik değil
Denge Denklemlerinde Yer değiştirmeler	Küçük	Küçük	Küçük değil	Küçük değil	Küçük değil	Küçük değil
Geometrik Uygunluk Koşullarında Yer değiştirmeler	Küçük	Küçük	Küçük	Küçük değil	Küçük	Küçük değil

Çizelge 2.1 : Yapı sistemlerinin doğrusal olmayan davranış sebepleri.

2.1.3 Yapı sistemlerinin dış yükler altındaki doğrusal olmayan davranışı

Düşey ve yatay yükler etkisindeki bir yapı sisteminin doğrusal ve doğrusal olmayan teorilere göre hesabı ile elde edilen yük parametresi-yerdeğiştirme (P- Δ) bağıntıları Şekil 1.1'de şematik olarak gösterilmişlerdir.

Malzemenin doğrusal-elastik varsayıldığı bir yapı sisteminin, artan dış yükler altında, birinci mertebe teorisine göre elde edilen davranışı şekildeki (I) doğrusu ile temsil edilmektedir. Geometri değişimlerinin denge denklemlerine etkisinin, diğer bir deyişle, eksenel kuvvetlerden oluşan ikinci mertebe etkilerinin hesaba katıldığı ikinci mertebe teorisinde ise, eksenel kuvvetin basınç veya çekme olmasına göre farklı sistem davranışları ile karşılaşılabilmektedir. Örneğin eksenel kuvvetin basınç olması halinde, (II) eğrisinden görüldüğü gibi, artan dış yüklere daha hızla artan yerdeğiştirmeler karşı gelmektedir. Dış yüklerin şiddetini ifade eden yük parametresi artarak doğrusal-elastik burkulma yükü adı verilen bir P_B değerine eşit olunca, artarak sonsuza gider ve sistem burkularak göçer. Bazı özel durumlarda, burkulmadan sonra, artan yerdeğiştirmeler azalan yük parametresi karşı gelebilir. Örneğin asma sistemler gibi eksenel kuvvetin çekme olduğu durumlarda ise, şekil 2.1. ile gösterilen P- Δ diyagramı peklesen özellik gösterir. Yanal yük etkisinde olmayan ve bu nedenle burkulmadan önce şekildeğiştirmeyen sistemlerde, yük parametresinin bir P_{cr} değerinde dallanma burkulması adı verilen burkulma oluşur ve şekildeki (IIb) diyagramından görüldüğü gibi, yerdeğiştirmeler birden artarak sonsuza erişir.

Dallanma burkulmasına neden olan yüke kritik yük denilmektedir. Kritik yük genellikle burkulma yükünden biraz büyük veya ona eşittir. Dallanma burkulması, bazı hallerde burkulmadan önce sekil değiştiren sistemlerde de oluşabilir, (II eğrisi).



Şekil 2.1 : Çeşitli teorilere göre elde edilen yük parametresi – yerdeğiştirme bağıntıları.

Doğrusal olmayan malzemeden yapılmış sistemlerde, artan dış yüklerle birlikte iç kuvvetler de artarak bazı kesitlerde doğrusal-elastik sınırı aşmakta ve bu kesitlerde doğrusal olmayan (plastik) şekildeğiştirmeler meydana gelmektedir. Doğrusal olmayan şekildeğiştirmeler genel olarak sistem üzerinde sürekli olarak yayılmaktadır. Buna karşılık, kopma sırasındaki toplam şekildeğiştirmelerin doğrusal şekildeğiştirmelere oranının büyük olduğu sünen malzemeden yapılmış sistemlerde, doğrusal olmayan şekildeğiştirmelerin plastik mafsal (veya genel anlamda plastik kesit) adı verilen belirli kesitlerde toplandığı, bunun dışındaki bölgelerde ise sistemin doğrusal-elastik davrandığı varsayılabilir. Bu varsayım plastik mafsal hipotezi olarak bilinmektedir. Plastik mafsal hipotezinin esas alındığı bir yapı sisteminin birinci mertebe teorisine göre hesabında (III eğrisi), oluşan plastik mafsallar nedeniyle sistemin tümünün veya bir bölümünün mekanizma durumuna gelmesi taşıma gücünün sona erdiğini ifade eder. Bu yüke birinci mertebe limit yük adı verilir.

Doğrusal lığı bozan her iki etkinin birlikte göz önüne alınması halinde, yani yapı sisteminin ikinci mertebe elastoplastik teoriye göre hesabı ile elde edilen P- Δ diyagramı şekilde (IV) eğrisi ile gösterilmiştir. Bu diyagram ilk kritik kesitte doğrusalelastik sınırın aşılmasına kadar (II) eğrisini izlemekte, daha sonra oluşan plastik şekildeğiştirmeler nedeniyle yerdeğiştirmeler daha hızlı olarak artmaktadır. Plastik mafsal hipotezinin esas alındığı yapı sistemlerinde, dış yükler artarak bir P_{L2} sınır değerine eşit olunca, meydana gelen plastik mafsallar nedeniyle rijitliği azalan sistemin burkulma yükü dış yük parametresinin altına düşer, diğer bir deyişle, P- Δ diyagramında artan yerdeğiştirmelere azalan yükler karşı gelir. Sistemin stabilite yetersizliği nedeniyle tasıma gücünü yitirmesine sebep olan bu yük parametresine ikinci mertebe limit yük denilmektedir.

Bazı hallerde, dış yükler limit yüke erişmeden önce, meydana gelen büyük yerdeğiştirmeler, büyük plastik şekildeğiştirmeler veya betonarme sistemlerdeki büyük çatlaklar yapının kullanılamaz hale gelmesine (göçmesine) neden olabilmektedir.

2.2 Kabuller

İki bakımdan doğrusal olmayan sistemlerin hesabında, eleman iç kuvvet – şekildeğiştirme bağıntılarının elde edilmesindeki varsayımlar aşağıda sıralanmıştır:

- 1. Beton ve donatı çeliği arasındaki aderans tamdır.
- 2. Düzlem kesitler şekil değiştirdikten sonra da düzlem kalırlar.

3. Akma koşulları sadece normal kuvvet ve eğilme momentine bağlıdır, kesme kuvvetinin akma koşullarına etkisi ihmal edilebilecek kadar azdır. Çok eksenli eğilme durumunda akma koşulları akma yüzeyi ile idealleştirilerek akma vektörü bu yüzeye dik kabul edilmektedir.

4. Doğrusal olmayan şekildeğiştirmeler elemanı plastik kesit adı verilen belirli kesitlerinde toplanmıştır. Eleman davranışı bu kesitler dışında doğrusal-elastik kalır.

5. Çatlamış betonun çekme dayanımı ihmal edilir.

6. Normal kuvvet çubuk boyunca sabittir. Sistem'de bulunan çubuklar doğru eksenli ve sabit kesitlidir.

7. Yüklerin yön ve büyüklükleri, sistemin şekildeğiştirmesinden bağımsızdır.

8. Kolonlar için ikinci mertebe teorisi uygulanmaktadır. İkinci mertebe teorisi kapsamında, geometri değişiminin denge denklemlerine olan etkisi hesapta göz önüne alınmakta, geometrik uygunluk koşullarına etkisi ise ihmal edilmektedir.

9. Yayılı yükler eşdeğer tekil yüklere dönüştürülerek göz önüne alınmaktadır.

2.3 Betonarme Malzeme Modelleri

2.3.1 Beton malzeme modeli

TBDY2018 bilgilendirme eki 5A'da önerilen beton modelleri, Mander beton modeli esas alınarak tanımlanmıştır. Sargılı ve sargısız beton için gerilme şekildeğiştirme bağıntıları aşağıda açıklanmıştır.

Sargılı betonda beton basınç gerilmesi f_c , beton birim şekildeğiştirmesi ε_c 'ye bağlı olarak,

$$f_c = \frac{f_{cc} \, x \, r}{r - 1 + x^r} \tag{2.1}$$

Şeklinde tanımlanır.

Sargılı beton ile sargısız beton arasındaki ilişki aşağıdaki gibidir.

$$\lambda_c = 2.254 \sqrt{1 + 7.94 \frac{f_e}{f_{co}}} - 2 \frac{f_e}{f_{co}} - 1.254$$
(2.2)

$$f_{cc} = \lambda_c f_{co} \tag{2.3}$$

Etkili sargılama basıncı (f_e), dikdörtgen kesitlerde birbirine dik iki doğrultu için aşağıdaki gibi hesaplanan değerlerin ortalaması olarak alınabilir. Sargılı betondaki etriyenin etkisi aşağıdaki denklemler ile ifade edilmektedir.

$$f_{ex} = k_e \, \rho_x \, f_{yw} \, ; \, f_{ey} = k_e \, \rho_y \, f_{yw}$$
 (2.4)

$$k_{e} = \left(1 - \frac{\sum a_{i}^{2}}{6b_{o}h_{o}}\right) \left(1 - \frac{s}{2b_{o}}\right) \left(1 - \frac{s}{2h_{o}}\right) \left(1 - \frac{A_{s}}{b_{o}h_{o}}\right)^{-1}$$
(2.5)

$$x = \frac{\varepsilon_c}{\varepsilon_{cc}} \quad ; \quad \varepsilon_{cc} = \varepsilon_{co} [1 + 5(\lambda_c - 1)] \quad ; \quad \varepsilon_{co} \cong 0.002 \tag{2.6}$$

$$r = \frac{E_c}{E_s - E_{sec}} \quad ; \quad E_c \cong 5000 \sqrt{f_{co}} \quad [Mpa] \quad ; \quad E_{sec} = \frac{f_{cc}}{\varepsilon_{cc}} \tag{2.7}$$



Şekil 2.2 : TBDY2018' de tanımlanan sargılı ve sargısız beton modelleri.

2.3.2 Donatı çeliği malzeme modeli

Şekil 2.1' de donatı çeliği için gerilme şekildeğiştirme grafiği verilmiştir. Bu grafiği oluşturan bağıntılar, elastik ötesi davranışı dikkate alan yöntemler ile şekildeğiştirmeye göre değerlendirmede kullanılmak üzere, aşağıdaki bağıntılar ile verilmiştir.

$$f_s = E_s \,\varepsilon_s \qquad \left(\varepsilon_s \le \varepsilon_{sy}\right) \tag{2.8}$$

$$f_s = f_{sy}$$
 $\varepsilon_{sy} < \varepsilon_s \le \varepsilon_{sh}$ (2.9)

$$f_s = f_{su} - (f_{su} - f_{sy}) \frac{(\varepsilon_{su} - \varepsilon_s)^2}{(\varepsilon_{su} - \varepsilon_{sh})^2}$$
(2.10)



Şekil 2.3 : TBDY2018' de tanımlanan donatı çeliğine ait malzeme modeli.

Donatı çeliğinin elastisite modülü $E_s = 2 \times 10^5$ MPa'dır. Donatı çeliklerine ait bilgiler, kalite sınıfına göre aşağıdaki çizelgede verilmiştir.

Kalite	$f_{sy}(Mpa)$	E _{sy}	\mathcal{E}_{sh}	E _{su}	f _{su} /f _{sy}
S220	220	0.0011	0.011	0.12	1.20
S420	420	0.0021	0.008	0.08	1.15-1.35
B420C	420	0.0021	0.008	0.08	1.15-1.35
B500C	500	0.0025	0.008	0.08	1.15-1.35

Çizelge 2.2 : Donatı çeliklerine ait bilgiler.

2.4 Yapı Malzemelerinin İç Kuvvet – Şekil Değiştirme Bağıntılatı

2.4.1 Yapı malzemelerin şekildeğiştirme özellikleri

Yapı sistemlerinde kullanılan gerçek yapı malzemelerinin şekildeğiştirme özellikleri üzerinde bazı idealleştirmeler yapılarak tanımlanan ideal malzemelerin başlıcaları Şekil 2.4' de gösterilmiştir.





2.4.2 Betonarme malzemelerin gerilme şekildeğiştirme ilişkileri

Betonarme elemanı oluşturan donatı çeliği ve beton malzeme ile ilgili gerilme – şekildeğiştirme bağıntıları ile diyagramlar aşağıda verilmiştir. P çekme kuvveti altında, gerilme (σ) = P/A, birim uzama = $\Delta l/l$ olarak hesaplanır.

Betonarme bir çubuk elemanın eğilmesine ait gerilme – şekildeğiştirme ($\sigma - \varepsilon$) diyagramı Şekil 2.2' deki gibidir.

Yukarıdaki diyagramda

 f_{ck} : karakteristik beton basınç dayanımını

E : Beton elastisite modülünü

Göstermektedir. Beton elastisite modülü aşağıdaki denklem ile bulunabilir.

$$E_c = 14000 + 3250\sqrt{f_{ck}} \tag{2.11}$$

Donatı çeliğine ait gerilme – şekildeğiştirme ($\sigma - \varepsilon$) diyagramı Şekil 2.3' deki gibidir. Yukarıdaki diyagramda,

 σ_e : akma gerilmesini

 σ_k : kopma gerilmesini

 ε_e : akma birim şekildeğiştirmesini

göstermektedir. S420 donatı çeliği için bu değerler aşağıda verilmiştir.

$$\sigma_e = 420 \, N/mm^2$$
 , $\sigma_k = 500 \, N/mm^2$, $\varepsilon_e \cong 0.002$

TBDY2018' de yukarıda bulunan donatı çeliği modeli Şekil 2.3' deki gibi idealleştirilerek kullanılmaktadır.

2.5 Doğrusal Olmayan Davranış İçin Fiber (Lif) Modeli

Doğrusal olmayan davranışın yayılı bir şekilde göz önüne alındığı fiber yaklaşımı ile modellenen elemanlar, Şekil 2.5 'de gösterildiği gibi çeşitli malzeme liflerinden ve entegrasyon kesitlerinden oluşur. Elemanın doğrusal olmayan kesitleri küçük lifler halinde bölünerek, doğrusal olmayan davranışın daha doğru bir şekilde tahmin edilmesi sağlanır [6].



Şekil 2.5 : Fiber kesitleri.

Bu bölüm kapsamında ilk olarak, doğrusal olmayan analiz için yayılı inelastik modeller, sayısal entagrasyon, çözüm stratejileri ve iteratif teknikler anlatılacaktır. Daha sonra çeşitli beton modelleri hakkında bilgi verilecektir. Son olarak Monte Carlo simülasyonunun kullanıldığı çalışmalar açıklanacaktır.

2.5.1 Elastik olmayan davranışın yayılı olduğu modellerin gelişimi

Betonarme yapıların doğrusal olmayan analizi için en doğru modeller fiber modellerdir. Elastik olmayan davranışların toplandığı bölgenin uzunluğu hakkında önceden belirlenmiş bir değer yoktur. Bu nedenle inelastiklik yapıda herhangi bir yerde olabilir. Fiber yaklaşımı ile modellenen yayılı inelastik modellerin hesabı için iki yöntem vardır.

- 1. Deplasmana dayalı rijitlik metodu.
- 2. Kuvvete dayalı esneklik metodu.

Aşağıdaki çalışma esneklik ve rijitlik yöntemleri ile birlikte yayılı inelastik modellerin gelişimini göstermektedir.

2.5.1.1 Deplasmana dayalı rijitlik metodu

Otani [7] tarafından, ilk olarak iki adet elastik olmayan sonlu eleman boyu ile iki adet doğrusal olmayan dönme yayı kullanılarak bir model bileşiminde yer alan herhangi bir

elemanın inelastiklik yayılımı gösterilmiştir. Bu model sismik davranışı tahmin etmek için sabit uç dönmelerinin önemini belirleyen ilk modeldir.

Soleimani ve diğerleri [8], eleman boyunca inelastikliğin kademeli yayılımı olan bir model düşündü. Bu model elastik ve elastik olmayan bölgelerden oluşmuştur. Elastik olmayan bölgeler elemanın uç kısımlarında moment – eğrilik ilişkisi ile kontrol edilen kiriş – kolon ara yüzünden yayılır. Mafsallar da kiriş – kolon ara yüzlerinde sabit uç dönmeleri için düşünülmüştür.

Soleimani ve diğerleri [8] tarafından önerilen bu yöntem, Filippou ve Issa [9] tarafından tamamen arıtılmış bir şekilde daha da genişletilmiştir. Kolon – kiriş ara yüzünde eğilme ve uç dönmelerine bağlı elastik ve elastik olmayan her hesapta eleman alt öğelere ayrılır. Her alt elemanın esneklik matrisi ve uç dönmeleri birbirleriyle ilişkili olduğundan esneklik matrisi ve uç dönmeleri toplanır. Bu modelde kullanılan mafsal idealizasyonü, çift yönlü moment – dönme ilişkisi ile akma sonrası sabit rijitliğe dayanmaktadır. Bu model Filippou ve arkadaşları [10] tarafından elastik olmayan bölgedeki kayma deformasyonlarını içerecek şekilde daha da geliştirilmiştir. Sabit eksenel kuvvet – eğilme momenti etkileşimi modelin temel eğrisine dahil edilmiştir.

Takanayagi ve Schnobrich [11], elemanları uzunlukları boyunca doğrusal olmayan moment – dönme ilişkisine sahip alt elemanlara (sonlu eleman yaylarına) bölen başka bir eleman modeli önermişlerdir. Eksen el kuvvet – eğilme momenti etkileşimi her bir yay için yüzeye sınırlandırılmış olarak dahil edilmiştir. Bu modelde birde iç elemanlarda sıklıkla sayısal kararsızlıkla sonuçlanan dengesiz kuvvet problemi ile karşılaşılmıştır.

Hellesland ve Scordelis [12] ile Mari ve Scordelis [13] ile birlikte bu model, eleman boyunca yerdeğiştirmeleri tahmin etmek için kübik hermisyen polinomları kullanan klasik rijitlik yöntemine dayandırıldı. Bu eleman modelleri üç boyutlu elemanlar için 6 adet serbestlik derecesi içerir.

Lee ve Mosalam [14], klasik rijitlik metotlarından yerdeğiştirme enterpolasyon fonksiyonlarını kullanan güncel bir çalışma sunmuştur. Eleman rijitlik matrisi ve eşdeğer noktasal kuvvetler, kesit rijitliği ve kuvvet dağılımlarının entegrasyonu ile elde edilir. Bu eleman formülleri oldukça basittir ve kolayca uygulanabilir.

2.5.1.2 Kuvvete dayalı esneklik metodu

Menegotto ve pinto, hem kesit deformasyonunu hem de esneklik için birleşik yaklaşım ile iç deformasyonların daha iyi temsil edilmesini önermişlerdir. Mahasuverachai [15], deplasman enterpolasyon fonksiyonlarının iyileştirilmesini önermiştir.

Kaba ve Mahin [16], bunu kesit katmanlarının ayrıklaştırılması ile birlikte betonarme yapılara uyarlamışlardır. Bu fonksiyonlar tipik olarak kuvvet enterpolasyon polinomlarından elde edilmiştir. Hem deformasyon hem de kuvvet enterpolasyon fonksiyonlarının kullanıldığı karma bir yaklaşım önermiştir. Modelde sayısal problemlere yol açan tutarsızlıklar vardır. Bu tutarsızlıklar uygulanan ve karşı koyan kesit kuvvetleri arasındaki dengenin sağlanamaması idi. Bu öneri Zeris ve arkadaşları [17] ile Mahin ve Kaba tarafından elemanın durumu daha detaylı tayin edilerek daha da geliştirildi.

Taucer ve diğerleri [18], Scopone ve arkadaşları [19] tarafından birleştirilmiş ve genel bir teoriye dönüştürülen doğrusal olmayan esneklik bazlı çerçeve elemanın formülleri Zienkiewicks ve Taylor [20] 'un sonlu eleman çalışmalarından türetilmiştir. Bu formülleri ile fiber seviyesinde moment – eğrilik ve gerilme - şekildeğiştirme ilişkilerine ulaşmak mümkündür. Eleman boyunca birkaç adet kontrol kesiti gerektirir. Kuvvet interpolasyon fonksiyonları elemanın hasar durumuna bakılmaksızın tam olarak kullanılmıştır. Eleman esneklik matrisi, kontrol kesitlerindeki esneklik dağılımlarının entegrasyonu ile elde edilmiş ve uygulanan deplasmanlardan dolayı elemanda oluşan kuvveti bulmak için dahili yineleme şeması önerilmiştir.

2.5.2 Sayısal entegrasyon

Rijitlik ve esnekliğe dayalı formüller, eleman uzunluğu boyunca entegrasyon gerektirir. Geleneksel olarak kullanılan doğrudan entegrasyonlar hesaplama açısından etkili değildir. Bu integraller sayısal alanlar olarak değerlendirilebilir. Bu çalışmada gauss lobatto entegrasyonu kullanılmaktadır. Uygulama noktaları ξ_i ve ağırlıkları w_i ($i = 1, \ldots, n$) olmak üzere, böyle bir kural için entegrasyon alanı geleneksel olarak [-1,1] alınır. Dolayısıyla kural denklem 2.12 ile ifade edilebilir.

$$\int_{-1}^{1} f(\xi) d\xi \approx \sum_{i=1}^{n} w_i f(\xi_i)$$
 (2.12)

Gauss – Lobatto kuralı 'n 'adet entegrasyon noktası için, dereceleri 2n - 3 'e kadar olan polinomların tam entegrasyonlarını sağlar. Bu entegrasyon kuralı için ilgili konum ve ağırlıklar Çizelge 2.3' de verilmiştir.

Nokta Sayısı	Nokta konumu, ξ	Yükler, w
	-1.000	0.333
3	0.000	1.333
	1.000	0.333
	-1.000	0.167
1	-0.447	0.833
4	0.447	0.833
	1.000	0.167
	-1.000	0.100
	-0.655	0.544
5	0.000	0.711
	0.655	0.544
	1.000	0.100

Çizelge 2.3 : Gauss – Lobatto entegrasyon kuralı için ilgili konum ve ağırlıklar.



Şekil 2.6 : Gauss Lobatto alan yöntemi için konum ve ağırlıklar.

2.5.3 Doğrusal olmayan analizler için çözüm teknikleri

Bu tekniklerin amacı kuvvet – yerdeğiştirme ilişkisi çerçevesinde doğrusal olmayan bir problemin denge yolunu çizmektir. Mevcut birçok teknik vardır. Bu çalışmada bir yük kontrol ve deplasman kontrol yöntemi açıklanacaktır.

2.5.3.1 Yük kontrol yöntemi

Bu yöntemde, toplam yük küçük yük artımlarına bölünür. Her yük seviyesi için deplasmanlar hesaplanır. Bu yöntem Şekil 2.7' de gösterildiği gibi sadece hata noktasına kadar olan denge yolunu verir. Bu yöntem kritik akma bölgelerinde uygun değildir ve genellikle kararsızlık ile sonuçlanır.

2.5.3.2 Deplasman kontrol yöntemi

Deplasman kontrol yöntemi, kritik noktalarda büyük bir stabilite sağladığı için doğrusal olmayan problemler için iyi bir çözüm yöntemidir.



Deplasman

Şekil 2.7 : Yük kontrol ve deplasman kontrol yöntemi.

2.5.3.3 Deplasman kontrol yöntemi için adımlar ve akış şeması

Aşağıda deplasman kontrol yöntemi adım adım anlatılmıştır.

- d⁰ başlangıç deplasman vektörü ve λ⁰ yük seviyesi olmak üzere, i = 0 ' da (d₀, λ₀) başlangıç dengesi olsun
- d₀ 'ın q'uncu elemanı δd(q) kadar arttırılır. Başlangıç yerdeğiştirme vektörü
 (d₀) değiştirilerek d₀(q) = d₀(q) + δd(q) olarak değiştirilir.

- $r^i = q_i \lambda q_e$ artık vektörü hesaplanır. Burada,
- q_i : iç yük vektörü
- λ : yük seviyesi paremetresi
- q_e : dış yük vektörü olarak tanımlanır.
- $\delta \overline{d^l}$ ve δd_t^i deplasman vektörleri aşağıdaki gibi bulunur.

$$\delta \bar{d^{l}} = k_{t}^{-1} r^{i}$$
 , $\delta d_{t}^{i} = k_{t}^{-1} q_{e}$ (2.13)

- Yük parametresindeki artış $(\delta \lambda^i)$ ve deplasman artımı (δd^i) şöyle hesaplanır,
- Deplasman vektörü ve yük parametresi,

$$d^{i+1} = d^i + \delta d^i \quad , \quad \lambda^{i+1} = \lambda^i + \delta \lambda^i \tag{2.14}$$

Olarak güncellenir.

• İstenilen doğruluk ya da iterasyon sayısına ulaşıncaya kadar adımlar tekrarlanır.



Şekil 2.8 : Akış şeması.

2.5.4 Doğrusal olmayan analizler için iteratif teknikleri

Doğrusal olmayan analizlerde kullanılmak üzere birçok iteratif teknik vardır. Bu çalışmada doğrusal olmayan denklemlerin çözümünde Newton – Rapson yöntemi kullanıldığından dolayı bu yöntem anlatılacaktır.

2.5.4.1 Newton – Rapson yöntemi

Newton Raphson iterasyonları, bir sonraki yükleme adımına geçmeden önce dengeyi sağlamak için uygulanır. Bir adımın başlangıcında artan kuvvet uygulanır. Yerdeğiştirmeye ulaşmak için düzeltme yapılır. Bu hatayı en aza indirmek için Newton – Rapson yöntemi uygulanır.

$$\delta\delta d^{i} = \delta \overline{d^{l}} + \delta\lambda \,\delta d^{i}_{t} \quad \text{ve} \quad \delta\lambda^{i} = \frac{\delta d^{l}(q)}{\delta d^{i}_{t}(q)}$$
(2.15)

olmak üzere yeni deplasmanlar,

$$d = d + \Delta d \tag{2.16}$$

şeklinde hesap edilir. Yakınsama 10^{-2} tolerans için 'r' yerine konularak sağlanır. Her yük adımında teğet rijitlik matrisi hesaplanır. Bu yöntemde hasaplama adımları zaman alır.



Şekil 2.9 : Newton Rapson tekrarlama şeması.

2.5.5 Sargılı beton modelleri

Betonda sargılama yapılarak betonarme elemanların kapasitesi önemli ölçüde artırılabilir. Basın altında betonun genişlemesi kısıtlanarak dayanım ve şekildeğiştirme kapasitesi artırılır. Yüksek deprem bölgelerinde dayanım ve süneklilikteki artış betonarme yapısal elemanların tasarımı için önemli bir özelliktir. Betonu sargı özelliği gerilme – şekildeğiştirme eğrileri ile gösterilir. Aşağıda sargılama modellerine genel bir bakış verilmiştir.

2.5.5.1 Mander modeli

Mander ve diğerleri tarafından 1988 yılında geliştirilen bu modelde ilk olarak enine donatının etkisini incelemek için farklı kolon kesitlerinde araştırmalar yapılmıştır[21]. Maksimum gerilme ve şekildeğiştirme koordinatları ($\varepsilon_{cc}, f_{cc}'$) bulunabildiğinde tüm gerilme – şekildeğiştirme aralığı üzerindeki performansların aynı olduğu kanısına varılmıştır. Mander ve diğ. modeli oldukça yaygındır. Burada bu model için malzemenin doğrusal olmayan davranışı açıklanacaktır. Maksimum gerilme,

$$f_{cc}' = f_{co}' \left[1 + 3.7 \left(\frac{0.5k_e \rho_s f_{yh}}{f_{co}'} \right)^{0.85} \right]$$
(2.17)

Bağıntısı ile hesaplanır. Burada,

 f_{co}' : sargısız beton basınç dayanımını ($f_{co}' = 0.75 fck$)

 k_e : dairesel kesitlerde 0.95, dikdörtgen kesitlerde 0.75 olan sargılama etkinliği katsayısını

 ρ_s : sargi donatisi hacimsel oranini

 f_{yh} : sargı donatısı akma dayanımı

göstermektedir. Maksimum gerilmeye karşı gelen şekildeğiştirme,

$$\varepsilon_{cc} = \varepsilon_{co} \left[1 + 5 \left(\frac{f_{cc}'}{f_{co}'} - 1 \right) \right]$$
(2.18)

şeklinde elde edilir. Basınç gerilmesi altındaki maksimum Şekil deştirme aşağıdaki bağıntı ile hesaplanır.

$$\varepsilon_{cu} = 0.004 + \frac{0.6\rho_s f_{yh}\varepsilon_{sm}}{f_{co}}$$
(2.19)

Yukarıdaki denklemde ε_{sm} , çelik çekme dayanımına karşı gelen şekildeğiştirme olarak tanımlanır. Herhangi bir şekildeğiştirmeye karşı gelen gerilme,

$$f_{cc} = \frac{f'_{cc} xr}{r - 1 + x^r}$$
(2.20)

$$x = \frac{\varepsilon_c}{\varepsilon_{cc}}, \ r = \frac{E}{E_c - E_{sec}}, \ E_c = 5000\sqrt{f_{co}'}, \ E_{sec} = \frac{f_{cc}'}{\varepsilon_{cc}}$$
 (2.21)

denklemleri kullanılarak bulunur.

2.5.5.2 Geliştirilmiş Kent ve Park modeli

Dayanım artırma faktörü olan K, sargı donatılarının hacimsel oranı açısından ifade edilerek mevcut kent ve park modelinde belirtilmişti. Bu çalışma modelde ele alınmıştır. Mevcut model, bu model için zemin oluşturmuştur. Geliştirilmiş Kent ve Park modeli grafiğini oluşturan bağıntılar aşağıda verilmiştir [22].

$$K = 1 + \frac{\rho_s f_{yh}}{f'_c} \quad ve \quad \rho_s = \frac{A_0 \times l_s}{s_h \times b_c \times h_c} \tag{2.22}$$

Olmak üzere,

$$\varepsilon_c \le 0.002K \quad i \varsigma in \quad f_c = K f_c' \left[\frac{2\varepsilon_c}{0.002K} - \left(\frac{\varepsilon_c}{0.002K} \right)^2 \right]$$

$$(2.22)$$

$$\varepsilon_c \le 0.002K \ i \varsigma in \ f_c = K f'_c [1 - Z_m (\varepsilon_c - 0.002K)]$$
 (2.23)

$$Z_m = \frac{0.5}{\left(\frac{3+0.29f_c'}{145f_c'-1000} + \frac{3}{4}\rho_s\sqrt{\frac{h''}{s_h} - 0.002K}\right)}$$
(2.24)

Burada,

 ρ_s : sargı donatısı hacimsel oranı

h'': çekirdek dışında kalan sargısız beton genişliği

 s_h : sargı donatısı aralığı

 f_{yh} : sargı donatısı akma dayanımı

$$f_c$$
: beton gerilmesi

 f_c' : betonun silindir basınç dayanımı, olarak tanımlanır.

2.5.6 Doğrusal olmayan çelik modeli

Lee ve Mosalam [14] tarafından tanımlanan modelde, iki doğrulu kısmı denklem 2.34 ile hesaplanan pekleşme bölgesi takip etmiştir.

$$f_{s} = f_{u} - \left(f_{u} - f_{y}\right) \left(\frac{\varepsilon_{su} - \varepsilon_{s}}{\varepsilon_{su} - \varepsilon_{sh}}\right) , \qquad \varepsilon_{sh} < \varepsilon_{s} < \varepsilon_{su}$$
(2.25)

Bu bağıntıda

 $f_s: \varepsilon_s$ birim şekildeğiştirmelerine karşılık gelen çelik gerilmesini

 f_y : çelik akma dayanımını

 f_u : maksimum çelik dayanımını (kopma dayanımını)

 ε_{sh} : pekleşmenin başladığı andaki biri şekildeğiştirmeyi

 ε_{su} : maksimum birim şekildeğiştirmeyi (kopma birim şekildeğiştirmesini)

İfade etmektedir. Şekil 2.10 da çelik malzeme için gerilme – şekildeğiştirme ilişkisi gösterilmektedir.



Şekil 2.10 : Donatı çeliği gerilme – şekildeğiştirme grafiği.

2.5.7 Monte Carlo simülasyonu

Shinozuka ve diğerleri [23], betonarme yapıların dayanımını tahmin etmek için malzeme özelliklerinin önemini bildirmişlerdir. Monte Carlo simülasyonu kiriş ve kolon gibi çeşitli betonarme kesitlerinde kullanılan en eski hesap yaklaşımıdır. Knappe ve diğerleri [24], betonarme kirişlerin dayanımı ile ilgili çalışma yapmışlardır. Grant ve diğ. [25], Mirza ve MacGregor [26] ile Frangopol ve arkadaşları tarafından, malzeme özellikleri ve boyutlarının değişkenliği göz önünde bulundurularak, betonarme kiriş ve kolon elemanların mukavemet analizleri üzerine çalışmalar yapılmıştır.

2.5.8 Eleman formülasyonları

Bu çalışmada doğrusal olmayan yapısal analizlerde fiber eleman yaklaşımına dayanan yayılı inelastik modeller kullanılmıştır. Fiber eleman iki ana formülasyonla kullanılır. Bunlar

- Klasik sonlu eleman formülasyonu olan yerdeğiştirme bazlı (DB) rijitlik yöntemi
- Kuvvete dayalı (FB) esneklik yöntemi

olarak ifade edilir.

DB formülasyonunda deplasman şekil fonksiyonlarını kullanırken, FB formülasyonu, iç kuvvet şekil fonksiyonları kullanılır. Bu bölümde FB ve DB yöntemi için formülasyonlar verilecek. Ayrıca yöntem prosedürleri adım adım anlatılacaktır.

2.5.8.1 Deplasmana dayalı rijitlik yöntemi

Bu yöntemde deplasman enterpolasyon fonksiyonu kullanılır. Elemanların eksenel ve enine yerdeğiştirmeleri hesaplanır. Doğrusal lagrangian şekil fonksiyonu ve kübik hermitian polinomu, kiriş ve kolon elemanlar için en çok kullanılan şekil fonksiyonlarıdır. Rijitlik bazlı modellerin eleman formülasyonu esneklik temelli modellere nispeten daha kolaydır. Eleman kuvvet ve deformasyon vektörleri şöyledir,

$$p = [p_1, p_2, p_3, \dots, p_3]^T$$
(2.26)

$$u = [u_1, u_2, u_3, \dots, u_6]^T$$
(2.27)

Herhangi bir kesite ait kuvvet ve deformasyon vektörü aşağıdaki gibidir.

$$q(x) = [N(x), M(x)]^T$$
(2.28)

$$V_s(x) = [\varepsilon_0(x), \phi]^T$$
(2.29)

Yukarıdaki bağıntılarda

N: eksenel kuvveti

M : eğilme momentini

 ε_0 : eksenel birim şekildeğiştirmeyi

 ϕ : 'x' kesit konumuna göre eğriliği olarak tanımlanır.

Şekil 2.11' de eleman kuvvet ve deformasyonları gösterilmektedir.



Şekil 2.11 : Eleman kuvvet ve deformasyonları.

Kesitte i' inci lif için şekildeğiştirme artışı şöyledir,

$$d\varepsilon_i = \alpha_s(y) \times dV_s(x) \tag{2.30}$$

denklem 2.39' da $\alpha_s(y) = 1 - y_i$ ve $dV_s(x) = [d\varepsilon_0(x), d\phi(x)]^T$ olarak hesaplanır. Burada koordinat referans ekseni ile fiber kesit deformasyonu arasındaki mesafe gerilme – deformasyon ilişkisi ile bulunur.

$$V_s(x) = [B(x) + 0.5 \times G(x)] \times u_{n+1}$$
(2.31)

 $u_{n+1} = u_n + \Delta u$, n+1' inci yükleme adımındaki eleman deformasyon vektörüdür. B(x), G(x), C(x), şekildeğiştirme – deformasyon transformasyon matrisleridir.

$$G(x) = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \{ C(x) * u_{n+1} \} T \times C(x)$$
(2.32)

Kesit rijitlik matrisi k(x),

$$k_s(x) = \int_{A(x)} \alpha_s^T(y) E_t(x, y) \alpha_s(y) dA$$
(2.33)

Şeklinde hesaplanabilir. Burada E_{xy} teğet rijitlik matrisidir. Kesit dayanımı aşağıdaki gibi hesaplanır.

$$r_s(x) = \int_{A(x)} \alpha_s^T(y) E_t(x, y) dA \qquad (2.34)$$

Eleman rijitlik matrisi

$$k_{e} = \int_{L} T^{T}(x)k_{s}(x)T(x)dx + \int_{L} C^{T}(x)C(x)N_{s}(x)dx$$
(2.35)

bağıntısı ile hesaplanır. Eleman dayanım vektörü

$$r_e = \int_L T^T(x) r_s(x) dx \tag{2.36}$$

Transformasyon matrisi

$$T(x) = B(x) + G(x)$$
 (2.37)

Denklemleri ile hesaplanır. Yukarıdaki bağıntılarda,

N(x): eksenel kuvvet bileşimini temsil eden r(x)' in bir bileşeni

L : eleman uzunluğudur.

Doğrusal olmayan analizde $\Delta p = k_e \times \Delta u$ bağıntısı kullanılır.

2.5.8.2 Esnekliğe dayalı kuvvet yöntemi

Bu yöntemde kuvvet enterpolasyon fonksiyonu kullanılır. Bu formülasyonda eleman dengesi tam anlamıyla sağlanır. Mevcut sonlu eleman programlarında genellikle rijitlik formülasyonları kullanıldığı için uygulaması oldukça zorlayıcıdır. Esneklik temelli modellerin eleman formülasyonları rijitlik temelli modellere nispeten daha doğrudur. b(x) eleman durum tayini için kullanılan kuvvet enterpolasyon fonksiyonu olmak üzere, eleman durum tayini için adımlar aşağıdaki açıklanmıştır.

1. Yapısal deplasmanlar hesaplanır ve yinelenir.

$$P_{ext} = K_S \times \Delta p \tag{2.38}$$

$$P = P + \Delta p \tag{2.39}$$

2. Eleman deformasyonları hesaplanır ve güncellenir.

$$\Delta q = L_{ele.} \times \Delta p \tag{2.40}$$

$$q = q + \Delta q \tag{2.41}$$

Burada $L_{ele.}$, dönüşüm matrisi'dir.

3. Eleman kuvveti hesaplanır ve güncellenir.

$$\Delta Q = K \times q \tag{2.42}$$

$$Q = Q + \Delta Q \tag{2.43}$$

4. Eleman kuvveti hesaplanır ve güncellenir.

$$\Delta Dx = b(x) \times Q \tag{2.44}$$

$$Dx = Dx + \Delta Dx \tag{2.45}$$

5. Kesit kuvveti hesaplanır ve güncellenir.

$$\Delta dx = f \times \Delta Dx \times r(x) \tag{2.46}$$

$$dx = dx + \Delta dx \tag{2.47}$$

- Temel gerilme şekildeğiştirme eğrisinden fiber gerilmeleri ve teğet modülü hesaplanır.
- 7. Kesit için yeni esneklik matrisi hesaplanır.

$$k(x) = \begin{bmatrix} \sum_{i}^{i} E_{i}A_{i} & -\sum_{i}^{i} E_{i}A_{i}y_{i} \\ -\sum_{i}^{i} E_{i}A_{i}y_{i} & -\sum_{i}^{i} E_{i}A_{i}y_{i}^{2} \end{bmatrix} \quad ve \quad f = [k(x)]^{-1}$$
(2.48)

8. Kesit dayanım kuvveti hesaplanır.

$$D_r(x) = \begin{bmatrix} \sum_i \sigma_i A_i \\ -\sum_i \sigma_i A_i y_i \end{bmatrix}$$
(2.49)

9. Dengelenmemiş kuvvet hesaplanır.

$$D_u = D_x - DR(x) \tag{2.50}$$

10. Artık kesit deformasyonları hesaplanır.

$$r(x) = f(x) \times D_u \tag{2.51}$$

11. Eleman esneklik matrisi hesaplanır.

$$K^{i} = \int_{0}^{L} B^{T}(x)k^{i}(x)B(x) \qquad ve \qquad F = [K]^{-1}$$
(2.52)

12. Yakınsama olup olmadığı kontrol edilir.

- Eğer $Q_i = Q_j$ ve $K_i = K_j$ ise eleman yakınsaktır.
- Eleman yakınsak değil ise,

$$s = \int_0^L b^T(x)r(x)dx \quad ve \quad \Delta q = -s \tag{2.53}$$

13. Yapı rijitliği ve dayanımı hesap edilir.

$$P_R = L_{ele}^T \times Q_{ele} \tag{2.54}$$

$$K_S = L_{ele}^T \times K_{ele} \times L_{ele}^T \tag{2.55}$$

3. TBDY2018 KAPSAMINDAYENİ YAPILACAK BİNALARIN ŞEKİL DEĞIŞTİRMEYE DAYALI TASARIM VE DEĞERLENDİRMESİ

Deprem etkisinin ortaya çıkma ihtimali, düşey yüklere göre çok düşük olduğu için, elastik ötesi şekil ve yerdeğiştirmelere belirli seviyede izin verilir. Bu durumda Şekil 3. 1.de görüldüğü gibi İç Kuvvet – Şekildeğiştirme eğrisinin yatay kolunda belirli bir şekildeğiştirme değerinden sonra düşey eksen üzerinde momentler veya yük değerleri kıyaslanarak bir tasarım yapılamaz. Bu durumda eğrinin yatay kolu üzerindeki iki yükleme durumunu sadece yatay eksen değerleri (şekildeğiştirmeler) ile mümkündür. Bu durum şekildeğiştirmeye dayalı tasarımı zorunlu hale getirir[27].

$$\phi_r \ge \phi_d \qquad \qquad d_r \ge d_d \tag{3.1}$$

Ancak bu yöntemin uygulanabilmesi için iki şartın sağlanması gerekir. Bunlar:

- 1. Sistem yeteri kadar elastik ötesi şekildeğiştirme ve yerdeğiştirme kapasitesine $(\phi_r \text{ ve } d_r)$ sahip olmalı. Beton kalitesinin düşük olduğu yeteri kadar sünek olmayan kesitlerde bu yöntem geçerli değildir.
- 2. Kontrollü hasarın (ortaya çıkması beklenen ϕ_d ve d_d şekildeğiştirme veya yerdeğiştirmenin) kullanıcı tarafından kabul edilebilir olması.

3.1 Tasarım Adımları

Şekildeğiştirmeye göre tasarımda aşağıdaki adımlar izlenir:

- Taşıyıcı sistem elemanlarının doğrusal olmayan model yaklaşımları ile uyumlu iç kuvvet – şekildeğiştirme bağıntıları belirlenir.
- 2. Öngörülen performans hedefleri ile uyumlu olarak seçilen deprem yer hareketleri altında, taşıyıcı sistemin statik veya zaman tanım alanında dinamik artımsal yöntemlerle hesabı yapılır, doğrusal olmayan sünek davranışa ilişkin şekildeğiştirme talepleri ile gevrek davranışa ilişkin dayanım talepleri elde edilir.

- 3. Elde edilen iç kuvvet ve şekildeğiştirme talepleri, öngörülen performans hedefleri ile uyumlu olarak tanımlanan şekildeğiştirme ve dayanım kapasiteleri ile karşılaştırılır.
- 4. Mevcut binalar için, şekildeğiştirme ve dayanım taleplerinin bunlara karşı gelen şekildeğiştirme ve dayanım kapasitelerinin altında olduğu veya onları aştığı gösterilerek şekildeğiştirmeye göre değerlendirme tamamlanır.
- 5. Yeni yapılacak veya güçlendirilecek mevcut binalar için şekildeğiştirme ve dayanım talepleri, bunlara karşı gelen şekildeğiştirme ve dayanım kapasitelerinin altında ise şekildeğiştirmeye göre tasarım tamamlanır. Aksi durumda eleman kesitleri değiştirilir ve hesap tekrarlanarak yeniden değerlendirme yapılır ve bu şekilde şekildeğiştirmeye göre tasarım tamamlanır [1].

3.2 Bina Kullanım Sınıfı, Deprem Tasarım Sınıfı Ve Bina Yükseklik Sınıfı

3.2.1 Bina kullanım sınıfları ve bina önem katsayısı

Bina önem katsayıları bina kullanım sınıflarına bağlı olarak Çizelge 3.1' de tanımlanmıştır [1].

Bina Kullanım Sınıfi	Binanın Kullanım Amacı	Bina Önem Katsayısı
BKS=1	 Deprem sonrası kullanımı gereken binalar, insanların uzun süreli ve yoğun olarak bulunduğu binalar, değerli eşyanın saklandığı binalar ve tehlikeli madde içeren binalar a) Deprem sonrasında hemen kullanılması gerekli binalar (Hastaneler, dispanserler, sağlık ocakları, itfaiye bina ve tesisleri, vilayet, kaymakamlık ve belediye yönetim binaları, ilk yardım ve afet planlama istasyonları) b) Okullar, diğer eğitim bina ve tesisleri, yurt ve yatakhaneler, askeri kışlalar, cezaevleri, vb. c) Müzeler d) Toksik, patlayıcı, parlayıcı, vb. özellikleri olan maddelerin bulunduğu veya depolandığı binalar 	1.5
BKS=2	İnsanların kısa süreli ve yoğun olarak bulunduğu binalar Alışveriş merkezleri, spor tesisleri, sinema, tiyatro, konser salonları, ibadethaneler, vb.	1.2
BKS=3	Diğer binalar BKS=1 ve BKS=2 için verilen tanımlara girmeyen diğer binalar (Konutlar, işyerleri, oteller, bina türü endüstri yapıları, vb.)	1.0

Çizelge 3.1 : Bina Kullanım Sınıfları ve Bina Önem Katsayıları.

3.2.2 Deprem tasarım sınıfları

TBDY2018' de deprem etkisi altındaki tasarımda esas alınacak Deprem Tasarım Sınıfları (DTS), bina kullanım sınıflarına ve DD-2 deprem yer hareketi düzeyi için tanımlanan

$$S_{DS} = S_S F_S \tag{3.2}$$

Kısa periyot tasarım spektral ivme katsayısına bağlı olarak Çizelge 3.2' de verilmiştir.

DD-2 Deprem Yer Hareketi Düzeyinde Kısa Periyot Tasarım Spektral İvme Katsayısı (<i>S_{DS}</i>)	Bina Kullanım Sınıfı	
	BKS=1	BKS=2, 3
$S_{DS} < 0.33$	DTS=4a	DTS=4
$0.33 \le S_{DS} < 0.5$	DTS= 3a	DTS= 3
$0.50 \le S_{DS} < 0.75$	DTS=2a	DTS=2
$0.75 \leq S_{DS}$	DTS= 1a	DTS= 1

Çizelge 3.2 : Deprem Tasarım Sınıfları (DTS).

3.2.3 Bina yükseklik sınıfları

TBDY2018' de deprem etkisi altında binalar yükseklikleri bakımından sekiz Bina Yükseklik Sınıfına (BYS) ayrılmıştır.

Bina Yükseklik	Bina Yükseklik Sınıfları ve Deprem Tasarım Sınıflarına Göre Tanımlanan Bina Yükseklik Aralıkları [m]			
Sınıfı	DTS= 1, 1a, 2, 2a	DTS= 3, 3a	DTS= 4, 4a	
BYS=1	$H_N > 70$	$H_N > 91 \qquad H_N > 105$		
BYS=2	$56 < H_N \le 70$	$70 < H_N \leq 91$	$56 < H_N$ ≤ 105	
BYS=3	$42 < H_N \le 56$	$56 < H_N \le 70$	$56 < H_N \le 91$	
BYS=4	$28 < H_N \le 42$	$42 < H_N \le 56$		
BYS=5	$17.5 < H_N \le 28$	$28 < H_N \le 42$		
BYS=6	$10.5 < H_N \le 17.5$	$17.5 < H_N \le 28$		
BYS=7	$7 < H_N \le 10.5$	$10.5 < H_N \le 17.5$		
BYS=8	$H_N \leq 7$	$H_N \leq 10.5$		

Cizelge 3.3 : Bina Yükseklik Sınıfları (BYS).

Çizelge 3.3'te BYS=1 olarak belirtilen binalar yüksek binalar olarak sınıflandırılır. Bu binalar için tasarım ve değerlendirme kuralları yönetmeliğin ayrı bir bölümünde ele alınmıştır.

3.3 Değerlendirmeye Esas Yük Bileşimlerinin Tanımlanması Ve Birleştirilmesi

3.3.1 Düşey deprem etkisi

DTS=1, DTS=1a, DTS=2, DTS=2a olarak sınıflandırılan ve aşağıdaki elemanları içeren binalarda düşey deprem hesabı, bu elemanların yerel düşey titreşim modları esas alınarak sadece bu elemanlar için deprem hesabı Şekil 4.3' de verilen düşey elastik ivme spektrumu kullanılarak mod birleştirme yöntemiyle yapılacaktır. Düşey deprem etkisi E_d^{Z} ' nin bu şekilde hesabında tüm taşıyıcı sistemler için R/I=1 ve D=1 alınacaktır.

- Açıklarının yataydaki iz düşümü 20 m veya daha fazla olan kirişleri içeren binalar,
- b. Açıklarının yataydaki iz düşümü 5 m veya daha fazla olan konsolları içeren binalar,
- c. Kirişleri oturan kolonları içeren binalar
- d. Kolonları düşeye göre eğimli olan binalar.

Yukarıda belirtilen elemanları bünyesinde bulundurmayan taşıyıcı sistemlerin düşey deprem etkisi $E_d^{\ Z}$,

$$E_d^{\ Z} = (2/3)S_{DS} G \tag{3.3}$$

Bağıntısı ile hesaplanabilir. Bu çalışma kapsamında kullanılan örneklerde, taşıyıcı sistem bünyesinde bahsedilen elemanlar olmadığından dolayı bu yaklaşık formül kullanılarak düşey deprem etkisi hesap edilmiştir.

Burada

G: sabit yük etkisini

 S_{DS} : denklem 3.2 ile hesaplanan kısa periyot tasarım spektral ivme katsayısını

 E_d^{Z} : denklem 3.3 ile hesaplanan düşey deprem etkisini göstermektedir

3.3.2 Yatay birbirine dik doğrultulardaki deprem etkilerinin birleştirilmesi

$$E_d^{(H)} = E_d^{(X)} + E_d^{(Y)}$$
(3.4)

$$E_d^{(H)} = \pm 0.3 E_d^{(X)} \pm E_d^{(Y)}$$
(3.5)

3.3.3 Deprem etkisinin diğer etkilerle birleştirilmesi

Taşıyıcı sistem elemanlarının değerlendirilmesinde kullanılacak yük birleşimi aşağıdaki gibidir[1].

$$G + Q_e + 0.2S + E_d^{\ H} + 0.3E_d^{\ Z} \tag{3.6}$$
Taşıyıcı sistem elemanlarının değerlendirilmesinde, zaman tanım alanında doğrusal olmayan analiz yöntemi kullanılması durumunda değerlendirmede kullanılacak yük birleşimi aşağıdaki gibidir.

$$G + Q_e + 0.2S + E_d^{(X)} + E_d^{(Y)} + 0.3E_d^{\ Z}$$
(3.7)

$$0.9G + H + E_d^{(H)} - 0.3E_d^{\ Z} \tag{3.8}$$

Yukarıdaki bağıntılarda $Q_e = nQ$ olmak üzere,

- *S* : kar yükü etkisini
- n : hareketli yük kütle katılım katsayısını
- Q_e : etkin hareketli yük etkisini
- H : yatay zemin itkisini
- E_d^{Z} : düşey deprem etkisini göstermektedir.

3.4 Doğrusal Olmayan Hesap Yöntemlerinin Seçimi

Şekildeğiştirmeye Göre Değerlendirme ve Tasarım kapsamında doğrusal olmayan hesap için, İtme yöntemleri ile zaman tanım alanında doğrusal olmayan hesap Yöntemi kullanılır.

3.4.1 Hesap yönteminin belirlenmesi

Bina Yükseklik Sınıflarına göre seçilecek doğrusal olmayan hesap yöntemleri aşağıda verilmiştir.

- BYS ≥ 5 olan ve aşağıdaki koşulları sağlayan binalarda Tek Modlu İtme Yöntemleri
 - i. Herhangi bir katta ek dış merkezlik göz önüne alınmaksızın doğrusal elastik davranış esas alınarak hesaplanan burulma düzensizliği katsayısının η_{bi} < 1.4 koşulunu sağladığı binalar
 - Göz önüne alınan deprem doğrultusunda, doğrusal elastik davranış esas alınarak hesaplanan hakim titreşim moduna ait taban kesme kuvveti etkin kütlesinin toplam bina kütlesine (rijit perdeler ile çevrelenen bodrum katların kütleleri hariç) oranının en az 0.70 olan binalar

- 2. BYS \geq 2 olan tüm binalar için Çok Modlu İtme Yöntemliri
- Yüksek binalar (BYS = 1) için zaman tanım alanında doğrusal olmayan hesap Yöntemi seçilir. Bu çalışmada Çok Modlu İtme Yöntemi ile zaman tanım alanında doğrusal olmayan hesap yöntemi detaylı olarak anlatılacaktır.

3.5 Artımsal İtme Yöntemi İle Performans Değerlendirmesi

Bu yöntemde binanın farklı titreşim modları için tanımlanan bağımsız sabit modal yük vektörlerinin yapıya artımsal olarakayrı ayrı uygulanması dur

Artımsal Mod Birleştirme Yöntemi İle İtme Analizi (AMBYIA) yönteminde, sabit düşey yükler ve artan yatay yükler altında sistemin ikinci mertebe elastoplastik teoriye göre hesabı yapılmaktadır. Kullanılan yöntemde, ardışık iki plastik kesitin oluşumu arasında sistem doğrusal davranış gösterdiği için, plastik kesitler içeren sistemin dinamik özelliklerinden yararlanılarak davranış spektrumu analizi ile yüksek modların etkisi hesaba alınabilmektedir.

3.5.1 Modal yatay yük dağılımları

Öz değer çözümünden elde edilen mod şekilleri, aşağıdaki bağıntıyı sağlayacak şekilde normalleştirilir[28]:

$$M_n = [\varphi]_n^T [M] [\varphi]_n = 1$$
(3.9)

 $[\varphi]_n$: n numaralı periyoda ait normalleştirilmiş mod şekli

Modların katılım oranları şu şekilde hesaplanır:

$$L_n = [M][\varphi]_n \tag{3.10}$$

Mod şekilleri 3.11'i sağlayacak şekilde birimleştirildiği için modal katılım çarpanı,

$$\Gamma_n = \frac{L_n}{M_n} = L_n \tag{3.11}$$

ve ilgili moda ait kütle

$$\overline{M}_n = \Gamma_n L_n = \Gamma_n^2 \tag{3.12}$$

olarak hesaplanır. Mod kütleleri ilgili moda ait spektral ivme ile çarpılarak o mod tarafından oluşturulan deprem yükü hesaplanır.

$$F_{i,n} = \Gamma_n[\varphi]_{i,n}[M]_{ii}S_{a,n} \tag{3.13}$$

 F_{in} : n numaralı mod için i numaralı serbestliğe ait kuvvet.

 Γ_n :Modal katılım çarpanı

 $[\varphi]_{i,n}$:n numaralı mod için i numaralı serbestliğe ait yerdeğiştirme.

 $[M]_{ii}$: i numaralı serbestlikte tanımlı kütle

 $S_{a,n}$:n numaralı moda ait elastik spektral ivme

Spektral ivme değerleri, sönüm oranı ve titreşim periyoduna bağlı olarak, göz önüne alınan deprem yer hareketine ait elastik ivme spektrumundan alınmaktadır.

3.5.2 Birim modal davranış büyüklüklerini birleştirilmesi

Çalışma kapsamında kullanılan algoritmalar, sistem için yeterli sayıda modal yatay yük dağılımı için belirtilen birim modal davranış büyüklüklerini CQC (Complete Quadratic Combination) modal kombinasyon kuralı ile birleştirmektedir. CQC kuralına göre k+1 sayılı yük artımında davranış büyüklükleri:

$$\Delta R_{c}^{k+1} = \sqrt{\sum_{i=1}^{\overline{M}} \sum_{j=1}^{\overline{M}} \rho_{ij} \Delta R_{i}^{k+1} \Delta R_{j}^{k+1}}$$
(3.14)

Bağıntılarıyla bulunabilir. Bu bağıntıda

 \overline{M} : gözönüne alınan mod sayısı

 R_i^{k+1} : k+1 sayılı yük artımında i numaralı moda ait davranış büyüklükleri

 ρ_{ij} : Çapraz korelasyon katsayısıdır ve

$$\rho_{ij} = \frac{8\xi^2 (1+\beta_{ij})\beta_{ij}^{3/2}}{\left(1-\beta_{ij}^2\right)^2 + 4\xi^2 \beta_{ij} (1+\beta_{ij})^2}$$
(3.15)

bağıntısı ile elde edilir[29]. Bu bağıntıda $\beta_{ij} = \omega_i / \omega_j$ serbest titreşim frekansının oranını belirtmektedir.

Modal davranış büyüklüklerinin işaretleri, birleştirme işleminden sonra daima pozitif olarak bulunur. Buna karşın plastikleşen kesit ile ilgili işlemlerde değerlerin işaretinin doğru elde edilmesi gerekmektedir. Bu yüzden birleştirme işlemi, modal analizin ilk bulunan sonucu olan kütlelere ait yerdeğiştirmeler üzerinde yapılır, daha sonra elde edilen birleştirilmiş yerdeğiştirmeler üzerinden yapıya ait diğer yerdeğiştirmeler ve içsel kuvvetler elde edilir.

3.6 Doğrusal Elastik Olmayan Değerlendirme Yöntemi

Yapı davranışı incelenirken, elde edilecek sonuç ne kadar çok kabule dayanıyorsa, güvenirliği de o oranda az olacaktır. Gerçeğe en yakın çözüm doğrusal olmayan dinamik çözümdür. Çözümü oldukça çok zaman alan ve birçok bilinmeyen olduğu için yapılacak kabullerin oldukça önem kazandığı bu analizin yapılmadığı durumlarda, itme analizi doğrusal olmayan diğer yöntemlere göre gerçeğe daha yakın sonuç verir. Bu çalışmada yapı performansları değerlendirilirken doğrusal olmayan dinamik çözüm yöntemi kullanılmıştır.

Şekildeğiştirme esasına dayanan bu yöntemde, beton ve donatı çeliğine ait lif uzama ve kısalmaları bulunarak performans seviyesi için TBDY2018' de bulunan sınır değerler ile karşılaştırılarak yapının performansı belirlenir. Elastik spektrum eğrisi ve kapasite eğrisi kullanılarak elastoplastik yerdeğiştirmenin belirlenmesi.

Şekil 2.11'de görüldüğü gibi, a_y ivmesi, kapasite eğrisinin aynı alana sahip iki doğruya çevrilmesinden elde edilen yeni sistemden elde edilir. Başlangıçta kapasite eğrisinin performans noktası bilinmediği için bu işlem birkaç adım deneme ile gerçekleştirilir.

Kapasite eğrisi performans noktasına ulaşamıyorsa, yapı deprem talebini karşılamadan göçme durumuna geliyor demektir. Oluşan plastik mafsalların sistemi mekanizma durumuna getirmesiyle sistem performans noktasına gelmeden göçebilir.

3.6.1 Eleman hasar durumlarının belirlenmesi

Performans noktasının belirlenmesiyle, deprem talebine karşı yapının göstereceği elastoplastik yerdeğiştirme, plastik mafsal yerleri ve θ_p dönmeleri ve buna bağlı χ_p eğrilikleri bulunur. İlgili kesitin plastikleşinceye kadar yaptığı χ_y akma eğriliği ile toplanarak kesitin toplam eğriliği belirlenir.

$$\chi_p = \frac{\theta_p}{L_p} \qquad \chi_t = \chi_y + \chi_p \tag{3.16}$$

Bu tez kapsamında, doğrusal olmayan davranış için lif model ile beton ve donatı çeliğine ait uzama ve kısalmalar doğrudan bulunduğundan ayrıca yukarıdaki bağıntı ile eğrilik hesaplamaya gerek kalmaz. TBDY-2018'de beton lifi birim kısalması ve donatı birim uzaması-kısalmasına göre kesitte oluşacak hasar durumu verilmiştir.

3.7 Artımsal Spektrum Analizi Uygulama Adımları

Mod birleştirme yöntemi ile yapılacak itme analizinin adımları şu şekilde özetlenebilir:

1. Düşey yükler altında sistemde oluşan kuvvet ve yerdeğiştirmeler belirlenir.

2. Elastik sistem ile modal analiz ve spektrum analizi yapılarak deprem kuvvet ve yerdeğiştirmeleri elde edilir.

3. Kritik kesitler için iç kuvvet değerleri hesaplanır, elde edilen iç kuvvetler kritik kesitlerin plastikleşme özelliği ile kontrol edilerek geçerli adımda her mod için aynı olan yük parametresi (**P**) belirlenir.

4. Her mod için elde edilen büyüklükler **P** ile çarpılarak saklanırlar. Bu büyüklükler; sistem nokta yerdeğiştirmeleri, toplam deprem kuvveti, kritik kesit iç kuvvetleri ve plastikleşen kesitlerin bilinmeyenleridir.

5. Her moda ait kapasite eğrisi, spektral yerdeğiştirme - spektral ivme koordinatlarına çevrilir. Aynı koordinat sisteminde ifade edilen spektrum eğrisi kullanılarak her mod'a ait yerdeğiştirme talebi bulunur.

6. Elde edilen yerdeğiştirme talepleri CQC mod birleştirme yöntemi ile birleştirilerek sisteme ait deprem yerdeğiştirme talebi bulunur.

7. Sisteme ait kapasite eğrisinin yerdeğiştirmesi talep yerdeğiştirmeye ulaşmamış ise en son elde edilen sistem üzerinde modal analiz ve spektrum analizi yapılarak deprem kuvvet ve yerdeğiştirmeleri elde edilir. III numaralı adıma geri dönülür.

8. Talep yerdeğiştirmesine ulaşıldığında plastikleşen kesitlerdeki toplam şekildeğiştirme hesaplanır. Toplam şekildeğiştirme, elastik şekildeğiştirme ve itme analizi sırasında oluşan plastik mafsal şekildeğiştirmelerinin toplamıdır. 9. Performans noktasında hesaplanan donatı birim uzamaları ve beton lifi kısalmaları sınır değerler ile karşılaştırılarak eleman hasarları ve yapı performansı belirlenir

3.8 Zaman Tanım Alanında Doğrusal Olmayan Analiz

Zamana bağlı yükler altında yapı sisteminin davranışı zaman tanım alanında analiz ile incelenir. Hareket denkleminin en genel hali şu şekildedir:

$$\mathbf{M}\ddot{\mathbf{u}}(t) + \mathbf{C}\dot{\mathbf{u}}(t) + \mathbf{K}\mathbf{u}(t) = \mathbf{F}(t)$$
(3.17)

Burada taşıyıcı sisteme ait matrisler ve vektörler:

M: Sistemin kütle matrisi

C: Sistemin sönüm matrisi

K: Sistemin rijitlik matrisi

F: Dış yük vektörü

u, ù ve ü: Zamana bağlı yerdeğiştirme, hız ve ivme vektörleri

3.17 denklemi, ikinci dereceden bir denklem takımıdır ve sabit katsayılı diferansiyel denklem çözümlerinden yararlanılarak hesapları yapılabilir. Yapı mühendisliğinde bu denklem takımı **M**, **C** ve **K** matrislerinin özelliklerinden faydalanarak genellikle iki yöntem kullanılarak çözülür:

- 1. Doğrudan İntegrasyon
- 2. Mod birleştirme

Mod birleştirme yöntemi, serbestlik sayısı fazla fakat kütle serbestliği az olan sistemlerde sadece indirgeme yöntemi yardımıyla da hızlı ve doğru sonuçlar alınmasını sağlar. Ayrıca her moda ait sönüm ayrı olarak ele alınabilir.

Doğrudan İntegrasyon yöntemlerini, yapısal matrislerin doğrusal olmadığı durumlarda kullanmak daha avantajlıdır. Bu yöntemi kullanırken sönüm matrisi hazırlanması gerekmektedir. Sönüm matrisi, ilk iki titreşim modunun etkisini hesaba alabilen Rayleigh veya bütün modların etkisini hesaba alabilen Cauchy metodları kullanılarak hazırlanabilir.

Bu çalışmada incelenen örneklerde, her adımda sistem rijitlik matrisi değiştirileceği için, doğrusan integrasyon yöntemi uygulamıştır. Yapılan çözümlemelerde malzeme ve geometri bakımından doğrusal olmayan davranış kabulü yapılmıştır.

3.9 Doğrusal İntegrasyon İle Çözüm

3.17'de verilen diferansiyel hareket denkleminde t zamanı, çok küçük zaman dilimi Δt için t + Δt olacak biçimde adım adım arttırılarak doğrudan sayısal İntegrasyon yapılarak çözülürse bu yönteme doğrusal İntegrasyon yöntemi denir.

Başlangıçta t = 0 anında sistemin yerdeğiştirme, hız ve ivme vektörleri ${}^{0}u$, ${}^{0}u$ ve ${}^{0}\ddot{u}$ biçiminde ifade edilir. Doğrusal İntegrasyon denkleminin t = 0'dan t = T anına kadar geçen sürede çözümü aranmaktadır. Zaman aralığı n adet eşit zaman dilimine bölünerek zaman aralığı

$$\Delta t = \frac{T}{n} \tag{3.18}$$

olarak tanımlanır. Hareket denklemi kullanılacak olan bir İntegrasyon şeması ile çözülür.

3.10 Merkezi Farklar Yöntemi

Hareket denklemi sabit katsayılı bir diferansiyel denklem olmakla birlikte uygun bir sonlu farklar ifadesi kullanılarak yaklaşık hız ve ivme, yerdeğiştirmeler üzerinden hesaplanabilir.

Yaygın olarak kullanılan merkezi farklar şemasına göre bir sonraki adımda meydana gelecek ivme:

$${}^{t}\ddot{\boldsymbol{u}} = \frac{1}{\Delta t^{2}} \left({}^{t-\Delta t}\boldsymbol{u} - 2^{t}\boldsymbol{u} + {}^{t+\Delta t}\boldsymbol{u} \right)$$
(3.19)

hız ise:

$${}^{t}\dot{\boldsymbol{u}} = \frac{1}{2\Delta t} \left(-{}^{t-\Delta t}\boldsymbol{u} + {}^{t+\Delta t}\boldsymbol{u} \right)$$
(3.20)

şeklinde hesaplanabilir. Elde edilen yerdeğiştirme ve hız vektörleri denklem 3.20'e uygulanırsa,

$$\left(\frac{1}{\Delta t^2}\boldsymbol{M} + \frac{1}{2\Delta t}\boldsymbol{C}\right)^{t+\Delta t}\boldsymbol{u} = {}^{t}\boldsymbol{F} - \left(\boldsymbol{K} - \frac{2}{\Delta t^2}\boldsymbol{M}\right) {}^{t}\boldsymbol{u} - \left(\frac{1}{\Delta t^2}\boldsymbol{M} - \frac{1}{2\Delta t}\boldsymbol{C}\right)^{t-\Delta t}\boldsymbol{u} \quad (3.21)$$

elde edilir. Yazılan denklemde tek bilinmeyen t + Δt anındaki yerdeğiştirmedir. Başlangıç anında 3.19 ve 3.20 denklemlerini uygulayabilmek için bir önceki adıma ait yerdeğiştirme vektörü:

$${}^{-\Delta t}\boldsymbol{u} = {}^{0}\boldsymbol{u} - \Delta t {}^{0}\boldsymbol{\dot{u}} + \left(\frac{1}{2}\Delta t^{2}\right) {}^{0}\boldsymbol{\ddot{u}}$$
(3.22)

olarak belirlenir.

Merkezi farklar yönteminin kararlı olabilmesi için sağlanması gereken önemli bir şart vardır. Seçilen zaman aralığı belli bir değeri geçmemelidir. Bu değer yapının en küçük periyoduna bağlı olarak:

$$\Delta t \le \frac{T_{min}}{\pi} \tag{3.23}$$

şeklinde hesaplanır. Merkezi farklar yöntemi zaman aralığı seçimine kısıtlama getirdiği için şartlı kararlı bir yöntemdir.

3.11 Doğrudan İntegrasyon Yönteminin Uygulanması

Elastik malzeme ve birinci mertebe teorisi altında yapılan çözümlerde bazı kısaltmalar yapılarak işlemler hızlandırılabilir. Bu işlemler için şu adımlar uygulanır.

- 1. Sisteme ait rijitlik, kütle ve sönüm matrisi hazırlanır.
- 2. Başlangıç koşulları ${}^{0}u$, ${}^{0}\dot{u}$ ve ${}^{0}\ddot{u}$ belirlenir.
- 3. Zaman adım aralığı belirlenir ve aşağıdaki parametreler hesaplanır:

$$a_0 = \frac{1}{\Delta t^2}$$
, $a_1 = \frac{1}{2\Delta t}$, $a_2 = 2a_0$, $a_3 = \frac{1}{a_2}$ (3.24)

- 4. 3.22 denklemi ile verilen özel başlangıç koşulu hesaplanır.
- 5. Etkin kütle matrisi hesaplanır: $\overline{M} = a_0 M + a_1 C$
- 6. Etkin kütle matrisinin tersi hesaplanır.
- 7. t anı için etkin yük vektörü hesaplanır.

$${}^{t}\overline{\boldsymbol{F}} = {}^{t}\boldsymbol{F} - (\boldsymbol{K} - a_{2}\boldsymbol{M}) {}^{t}\boldsymbol{u} - (a_{0}\boldsymbol{M} - a_{1}\boldsymbol{C})^{t-\Delta t}\boldsymbol{u}$$
(3.25)

8. $t + \Delta t$ anı için yerdeğiştirme hesaplanır.

$${}^{t+\Delta t}\boldsymbol{u} = \bar{\boldsymbol{M}}^{-1} \; {}^{t} \bar{\boldsymbol{F}} \tag{3.26}$$

- 9. t anı için hız ve ivme 3.19 ve 3.20 denklemleri kullanılarak hesaplanır.
- 10. Çözümü istenilen analiz süresinin sonuna ulaşana kadar VII-IX işlemleri tekrarlanır.

3.12 Bina Performansının Belirlenmesi

3.12.1 Kesit hasar durumları

Sünek elemanlar için kesit düzeyinde aşağıda belirtildiği gibi üç hasar durumu ve hasar sınırı tanımlanmıştır.

- 1. Sınırlı Hasar (SH) : ilgili kesitte sınırlı miktarda elastik ötesi davranışı
- 2. Kontrollü hasar (KH) : Kesit dayanımının güvenli olarak sağlanabileceği elastik ötesi davranışı
- 3. Göçme öncesi hasar (GÖ) : Kesitte ileri düzeyde elastik ötesi davranışı tanımlamaktadır.

3.12.2 Kesit ve eleman hasarlarının tanımlanması

Doğrusal veya doğrusal olmayan analiz yöntemleriyle hesaplanan iç kuvvetlerin veya şekildeğiştirmelerin kesit hasar sınırına karşı gelmek üzere tanımlanan sayısal değerler ile karşılaştırılmasıyla kesitlerin hangi hasar bölgelerinde olduğuna karar verilir. Eleman hasarı, elemanın en fazla hasar gören kesitine göre belirlenir.

3.13 Bina Performans Düzeyleri Ve Yeni Yapılacak Betonarme Binalar İçin Performans Düzeyine Karşı Gelen İç kuvvet Ve Şekildeğiştirme Sınırları

TBDY2018' de deprem etkisi altında bina taşıyıcı sistemleri için 4 adet performans düzeyi tanımlanmıştır.

3.13.1 Kesintisiz kullanım (KK) performans düzeyi

Bu performans düzeyi, bina taşıyıcı sistem elemanlarında yapısal hasarın meydana gelmediği veya ihmal edilebilir ölçüde olması durumudur. Bu performans düzeyi için yapılacak performans değerlendirmesinde kullanılmak üzere, yeni betonarme bina elemanlarında yayılı plastik davranış modeline göre hesaplanan beton ve donatı çeliği toplam birim şekildeğiştirmeleri $\varepsilon_c^{(G\ddot{O})}$ ve $\varepsilon_s^{(G\ddot{O})}$ için izin verilen sınır değerleri aşağıda tanımlanmıştır. Sınırlı hasar (SH) performans düzeyi

Bu performans düzeyi, bina taşıyıcı sistem elemanlarında sınırlı düzeyde hasarın meydana geldiği, yani doğrusal olmayan davranışın sınırlı kaldığı hasar düzeyine karşı gelmektedir. Sınırlı hasar performans (SH) düzeyi için yapılacak performans değerlendirmesinde kullanılmak üzere, yeni betonarme bina elemanlarında beton ve donatı çeliği için izin verilen toplam birim şekildeğiştirmeler $\varepsilon_c^{(SH)}$ ve $\varepsilon_s^{(SH)}$

$$\varepsilon_c^{(SH)} = 0.0025 \; ; \; \varepsilon_s^{(SH)} = 0.0075 \; (3.27)$$

etkin kesit rijitlik çarpanları kullanılarak Sınırlı Hasar (SH) Performans Düzeyi için yapılan hesapta, hiçbir kesitte plastik mafsal oluşmamalıdır.

3.13.2 Kontrollü hasar (KH) performans düzeyi

Bu performans düzeyi, can güvenliğini sağlamak üzere bina taşıyıcı sistem elemanlarında çok ağır olmayan ve çoğunlukla onarılması mümkün olan hasar düzeyine karşı gelmektedir. Kontrollü hasar (KH) performans düzeyi için yapılacak performans değerlendirmesinde donatı çeliği ve beton için izin verilen toplam birim şekildeğiştirme ($\varepsilon_s^{(KH)}$ ve $\varepsilon_c^{(KH)}$) ile plastik dönme $\theta_p^{(KH)}$ sınırları aşağıda verilmiştir.

$$\varepsilon_c^{(KH)} = 0.75\varepsilon_c^{(G\ddot{O})} ; \quad \varepsilon_s^{(KH)} = 0.75\varepsilon_s^{(G\ddot{O})} ; \quad \theta_p^{(KH)} = 0.75\theta_p^{(G\ddot{O})}$$
(3.28)

3.13.3 Göçmenin önlenmesi (GÖ) performans düzeyi

Bu performans düzeyi, bina taşıyıcı sistem elemanlarında ileri düzeyde ağır hasarın meydana geldiği göçme öncesi duruma karşılık gelmektedir. Binanın kısmen veya tamamen göçmesi önlenmiştir.

a) Göçmenin önlenmesi performans düzeyi için beton birim kısalması:

Dikdörtgen kesitli kolon, kiriş ve perde elemanlarda:

$$\varepsilon_c^{(G\bar{0})} = 0.0035 + 0.04\sqrt{\omega_{we}} \le 0.018 \tag{3.29}$$

Dairesel kesitlerde:

$$\varepsilon_c^{(G\ddot{O})} = 0.0035 + 0.07\sqrt{\omega_{we}} \le 0.018 \tag{3.30}$$

Burada ω_{we} etkin sargı donatısının mekanik donatı oranı olmak üzere,

$$\omega_{we} = \alpha_{se} \rho_{sh,min} \frac{f_{ywe}}{f_{ce}}$$
(3.31)

Bağıntısı ile hesaplanır. Denklem 3.31' deki α_{se} , sargı donatısı etkinlik katsayısı,

$$\alpha_{se} = \left(1 - \frac{\sum a_i^2}{6b_o h_o}\right) \left(1 - \frac{s}{2b_o}\right) \left(1 - \frac{s}{2h_o}\right) \quad ; \quad \rho_{sh} = \frac{A_{sh}}{b_k s} \tag{3.32}$$

Yukarıdaki bağıntılarda

 $\rho_{sh,min}$: dikdörtgen kesitte iki yatay doğrultuda hacimsel enine donatı oranının küçük olanını

 f_{ywe} : enine donatinin ortalama ortalama (beklenen)akma dayanimini

A_{sh} : göz önüne alınan doğrultuda enine donatı alanını

 ρ_{sh} : göz önüne alınan doğrultuda enine donatı hacimsel oranını

 b_k : dik doğrultuda çekirdek genişliğini (en dıştaki enine donatı eksenleri arasındaki mesafe

s : enine donatı aralığını

 b_o ve h_o : sargı donatı eksenlerinden ölçülen sargılı beton boyutlarını

 a_i : enine donakı kolları arasındaki mesafeyi göstermektedir. Dairesel sargı donatısının etkinlik katsayısı şöyledir,

$$\alpha_{se} = \left(1 - \frac{s}{2D}\right)^n \quad ; \quad \rho_{sh} = \frac{A_{os}}{Ds} \tag{3.33}$$

Burada

 A_{os} : sargı (sprial) donatısının alanı

s : sargı (sprial) donatısı adım aralığı

D : sargı (sprial) donatısı eksenleri arasındaki mesafedir. Dairesel etriye kullanıldığında n = 2, sprial donatı kullanıldığında ise n = 1 alınır.

b) Göçmenin önlenmesi performans düzeyi için donatı çeliği birim şekildeğiştirmesi:

$$\varepsilon_s^{(G\ddot{O})} = 0.4\varepsilon_{su} \tag{3.34}$$

Burada ε_{su} çekme dayanımına karşı gelen birim uzama olmak üzere, çizelge 3.34' de verilmiştir.

Kalite	f _{sy} (Mpa)	ε _{sy}	$\epsilon_{\rm sh}$	ϵ_{su}	fsu/fsy
S220	220	0.0011	0.0011	0.12	1.20
S420	420	0.0021	0.008	0.08	1.15 – 1.15
B420C	420	0.0021	0.008	0.08	1.15 – 1.35

Çizelge 3.4 : Donatı çeliklerine ait bilgiler

3.14 Bina Performans Hedefleri Ve Şekildeğiştirmeye Göre Tasarım Ve Değerlendirme Gerektiren Binalar

3.14.1 Bina performans hedefleri

DD-1, DD-2, DD-3 ve DD-4 deprem yer hareketi düzeyleri için TBDY2018 kapsamında binalara uygulanmak üzere, Deprem Tasarım Sınıfı DTS=1, 2, 3, 3a, 4, 4a için tanımlanan (öngörülen) Normal Performans Hedefleri ile Deprem Tasarım Sınıfı DTS = 1a, 2a için tanımlanan (öngörülen) İleri Performans Hedefleri çizelge 3.6 ve çizelge 3.7' de verilmiştir.

Çizelge 3.5 : Deprem Tasarım Sınıfına göre yeni yapılacak betonarme binalar için performans hedefleri ve değerlendirme/tasarım yaklaşımları (yüksek binalar hariç)

Deprem	$DTS = 1, 1a^{(1)},$, 2, 2a ⁽¹⁾ , 3, 3a, 4, 4a	$DTS = 1a^{0}$	⁽²⁾ , 2a ⁽²⁾
Yer H. Düzeyi	Normal Performans Hedefi	Değerlen./Tasarım Yaklaşımı	Normal Performans Hedefi	Değerlen./Tasarı m Yaklaşımı
DD-3		- /	SH	ŞGDT
DD-2	КН	DGT ⁽⁵⁾	КН	DGT ^(3,4)
DD-1		_	КН	ŞGDT

Çizelge 3.6 : Yüksek binalar (BYS = 1 olan) için performans hedefleri ve değerlendirme/tasarım yaklaşımları

Deprem	$DTS = 1, 1a^{(1)},$	2, 2a ⁽¹⁾ , 3, 3a, 4, 4a	$DTS = 1a^{\circ}$	⁽²⁾ , 2a ⁽²⁾
Yer H. Düzeyi	Normal Performans Hedefi	Değerlen./Tasarım Yaklaşımı	Normal Performans Hedefi	Değerlen./Tasarı m Yaklaşımı
DD-4	KK	DGT		
DD-3			SH	ŞGDT
DD-2	КН	DGT ⁽³⁾	КН	DGT ^(3,4)
DD-1	GÖ	ŞGTD	КН	ŞGDT

⁽¹⁾ BYS > 3 olan binalarda uygulanır. ⁽²⁾ BYS = 2 ve 3 olan binalarda uygulanır.

⁽³⁾ Ön tasarım olarak yapılır. ⁽⁴⁾ I= 1.5 alınarak uygulanır.

3.15 Deprem Etkisi

3.15.1 Yatay elastik tasarım spektrumu

Yatay tasarım ivme spektrumunun ordinatları olan yatay elastik tasarım spektral ivmeleri $S_{ae}(T)$, göz önüne alınan herhangi bir deprem yer hareketi düzeyi için doğal titreşim periyoduna bağlı olarak yerçekimi ivmesi [g] cinsinden aşağıdaki gibidir.

3.16 Doğrusal Olmayan Davranış Modelleri

Teknolojinin gelişmesi ile birlikte, günümüzde yapıların doğrusal olmayan davranışları çeşitli modelleme yöntemleri kullanılarak detaylı bir şekilde göz önüne alınabilmektedir. Yapısal elemanlar doğrusal olmayan davranışı temsil eden aşağıdaki modellerle idealize edilebilir:

- 1. Yığılı plastik davranış modeli
- 2. Yayılı plastik davranış modeli
- 3. Fiber (Lif) modeli

Tez çalışmasında bulunan örneklerin modellenmesinde Lif modeli kullanılmıştır. Bu nedenle bu model detaylı bir biçimde anlatılmıştır.

3.16.1 Plastik mafsal teoremi

Yeteri kadar sünek olan eğilme elemanlarında ve eksenel yük düzeyi düşük elemanlarda çekme donatısı aktıktan sonra moment değeri hemen hemen sabit kalırken, eğrilikte büyük artışlar gözlenir. Kesit belli bir plastik moment kapasitesine ulaştıktan sonra moment değeri sabit kalarak kesit dönmeye başlar. Buna plastik mafsal teoremi adı verilir.

3.16.1.1 Yığılı plastik davranış modeli

Bu modelde, elastik ötesi şekildeğiştirmelerin kesitte plastik mafsal adı verilen sonlu uzunluktaki bir bölgede toplandığı ve kesit yüksekliği boyunca düzgün yayılı olacağı, kesitin geri kalan kısımlarının elastik bölgede kalacağı varsayılmaktadır. Kolon ve kirişlerin en çok zorlanan (en büyük momentin oluşacağı) kesitleri başlangıç ve bitiş noktaları olduğundan plastik mafsalların bu iki uçta oluşacağı kabul edilir. Perdelerde, bodrum perdesinin bulunmadığı durumlarda temel seviyesindeki kesit bulunduğu durumlarda ise zemin katın alt ucundaki kesit plastik mafsalın oluşması beklenen kesitlerdir. Ayrıca kesittin moment kapasitesinde ani azalmaların olduğu (kesit daralması ve donatı azalması) bölgelerde de plastik mafsal oluşabilir.

3.16.1.2 Yayılı plastik davranış modeli

Bu modelde elastik ötesi şekildeğiştirmeler, elemanın sonlu uzunluktaki uç bölgelerinde veya tüm eleman boyunca yayılı biçimde göz önüne alınır. Genellikle perde elemanlarda kullanılır. Kirişlerde sadece eğilme momenti, kolonlarda ise eğilme momenti ile normal kuvvet birlikte göz önüne alınır. Perde, kiriş ve kolon elemanlarda plastik mafsal bölgelerin genişletilerek, yayılı plastik davranışın beklendiği bölge olarak kabul edilmesi uygun düşer. Deprem etkisi arttıkça ve kesitlerin kapasiteleri azaldıkça bu bölgeler genişler. Elastik bir çözüm yapılarak plastik davranışın meydana geleceği bölgeler kolaylıkla tespit edilir[27].

Özer [30], elastik ötesi şekildeğiştirmelerin sistem üzerinde sürekli (yayılı) biçimde göz önüne almak üzere malzeme ve geometri değişimleri bakımından doğrusal olmayan sistemlerin ikinci mertebe hesabı ve göçme yüklerinin bulunabilmesi için bir ardışık yaklaşım hesap yöntemi önermiştir. Girgin C. [31], eleman mekanik özelliklerinin belirlenmesinde Mohr yöntemini kullanarak, malzeme ve sınır koşulları bakımından doğrusal olmayan düzlem sistemlerin artan dış yükler altında hesabı için bir algoritma geliştirmiştir. Şekildeğiştirmeye bağlı tasarım ve değerlendirmesinde plastik mafsal uzunluğu (l_p) 'nin bilinmesi oldukça önemlidir. Plastik mafsal bölgesinin uzunluğu aşağıdaki özelliklere bağlıdır.

- Kesitteki normal kuvvete
- Elemanın uzunluğu boyunca eğilme momenti değişimine
- Moment-eğrilik değişimine
- Özellikle kesit yüksekliğine

Plastik mafsal uzunluğunun belirlenmesi için yapılan çalışmaların bazıları aşağıda özetlenmiştir.

Paulay ve Priestley [32], plastik bölge uzunluğunun hesabı için,

$$l_p = 0.08l + 0.022d_b f_y \qquad (Mpa) \tag{3.35}$$

$$l_p = 0.08l + 0.15d_b f_y \qquad (\text{Ksi}) \tag{3.36}$$

bağıntısını önermiş. Ayrıca yukarıdaki denkleminin,

$$l_p \cong 0.5h \tag{3.37}$$

şeklinde kullanılmasının çoğunlukla doğru sonuçlar verdiğini belirtmiştir. Yukarıdaki bağıntılarda,

z: plastikleşmenin olduğu bölgede momentin sıfır olduğu nokta ile plastik kesit arasındaki uzaklığı (mm)

 f_y : boyuna donatinin akma gerilmesini (N/mm^2)

Plastik mafsal boyunun uzunluğu, kolon ve perde elemanlarında normal kuvvete bağlı olarak değişir. Normal kuvvetin artması plastik bölge uzunluğunu artırır.

4. DEPREM ETKİSİ ALTINDAKİ BETONARME BİNALARIN TASARIMI AÇISINDAN TBYBHY2007 İLE TBDY2018 'İN KIYASLANMASI

Bu bölümde TBDY2018 kapsamında belirtilen betonarme yapıların deprem etkisi altındaki tasarım esasları kıyaslanacaktır.

4.1 Tasarıma Esas Deprem Yer Hareketi Ve Elastik Deprem Kuvvetinin (Taban Kesme Kuvveti) Belirlenmesi Hesabı

TDY2007' de binaların deprem etkisini için tanımlanan yatay elastik tasarım spektrumu, ZA, ZB, ZC, ZD zemin sınıflarına, deprem bölgelerine bağlı Etkin Yer İvmesi Katsayısı (A_o)' a ve Bina Önem Katsayısı (I) ' na bağlı olarak dört farklı zemin sınıfı için verilmiştir. TBDY2018' de ise, yatay deprem etkisini temsilen tanımlanan yatay elastik tasarım spektrumu, her bir bina için yerel olarak hazırlanır. Buna ek olarak düşey deprem etkisi de göz önüne alınmaktadır.

4.1.1 TDY2007 ile TBDY2018' e göre toplam eşdeğer deprem yükü (taban kesme kuvveti)' nün karşılaştırılması

Her iki yönetmeliğe göre eşdeğer deprem yükü yöntemiyle taban kesme kuvvetlerinin hesap aşamaları gösterilerek karşılaştırma yapılmıştır.

4.1.1.1 Elastik spektral ivme değeri (Sae(T))' nin hesabı

Deprem yüklerinin belirlenmesinde esas alınacak elastik spektral ivme değeri, TDY2007'de, tanımlanan 4 adet deprem bölgesinin herbirinde oluşabilecek etkinin en fazla olacağı yerler (fay'a en yakın bölgeler) için Şekil 4.1 de gösterilen spektrum katsayısı esas alınarak hesap ediliyordu. Yani tanımlanan deprem bölgelerinin herhangi birinin içerisinde bulunan fay'a en yakın olan (en fazla deprem etkinin beklendiği) yer ile en uzak olan (en az deprem etkisinin beklendiği yer) için aynı spektrum katsayısı kullanılıyor, dolayısı ile aynı deprem kuvvetine göre tasarım yapılıyor idi. TBDY2018' de ise deprem bölgesi tanımı ortadan kalkmıştır. Böylece yapının inşaa edileceği yer'e ait zemine bağlı olarak hesap edilen spektral ivme değerleri S_{DS} ve S_{DI} kullanılarak oluşturulan spektrumlar esas alınarak elastik tasarım spektral ivmeleri $S_{ae}(T)$ hesap edilir.

a. TDY2007' de, deprem yüklerinin belirlenmesinde esas alınacak, %5 sönüm oranı için tanımlanan elastik ivme spektrumunun ordinatı olan Elastik Spektral İvme $S_{ae}(T)$, doğal titreşim periyoduna bağlı olarak yerçekimi ivmesi [g] cinsinden aşağıdaki bağıntılar ile hesap edilir.

$$A(T) = A_o I S(T)$$
; $S_{ae}(T) = A(T) g$ (4.1)

Bağıntısı ile elde edilir. Burada,

 A_o : yer ivmesi katsayısı

I : bina önem katsayısı

S(T): spektrum katsayısı 'nı göstermektedir. Aşağıda verilen tablolar yardımı ile $S_{ae}(T)$ değeri hesaplanır.

Yer ivmesi katsayısı (A_o) deprem bölgesini temsilen, Tablo 4.1 de tanımlanmıştır.

Deprem Bölgesi	A_o
1	0.40
2	0.30
3	0.20
4	0.10

Çizelge 4.1 : Etkin Yer İvmesi Katsayısı (A_o) .

Binaların kullanım amacına göre tanımlanan Bina Önem Katsayısı (I) Çizelge 4.2 'den seçilir.

	Binanın Kullanım Amacı veya Türü	Bina Önem Katsayısı
1.	Deprem sonrası kullanımı gereken binalar ve tehlikeli	
	<u>madde içeren binalar</u>	
a)	Deprem sonrasında hemen kullanılması gerekli binalar	
	(Hastaneler, dispanserler, sağlık ocakları, itfaiye bina ve	
	tesisleri, PTT ve diğer haberleşme tesisleri, ulaşım istasyonları	1.5
	ve terminalleri, enerji üretim ve dağıtım tesisleri; vilayet,	
	kaymakamlık, ve belediye yönetim binaları, ilk yardım ve afet	
	planlama istasyonları)	
b)	Toksik, patlayıcı, parlayıcı, vb. özellikleri olan maddelerin	r
	bulunduğu veya depolandığı binalar	
2.	<u>İnsanların uzun süreli ve yoğun olarak bulunduğu ve</u> <u>değerli eşyanın saklandığı binalar binalar</u>	
a)	Okullar, diğer eğitim bina ve tesisleri, yurt ve yatakhaneler, askeri kışlalar, cezaevleri, vb.	1.4
b)	Müzeler	
3.	İnsanların kısa süreli ve yoğun olarak bulunduğu binalar	
Spor tes	sisleri, sinema, tiyatro, ve konsersalonları, vb.	1.2
4.	<u>Diğer binalar</u>	
Yu	karıdaki tanımlara girmeyen binalar	1.0
(ko	nutlar, işyerleri, oteller, bina türü endüstri yapıları, vb)	

Çizelge 4.2 : Bina Kullanım Sınıfları ve Bina Önem Katsayıları.

TBDY-2007' de Spektrum Katsayısı S(T),

$$S(T) = 1 + 1.5 \frac{T}{T_A}$$
 $0 \le T \le T_A$ (4.2)

$$S(T) = 2.5 \qquad T_A < T \le T_B \tag{4.3}$$

$$S(T) = 2.5 \left(\frac{T_B}{T}\right)^{0.8} \qquad T_B < T \qquad (4.4)$$

Bağıntıları kullanılarak, aşağıdaki grafikle elde edilir.



Şekil 4.1 : TBDY2007 Elastik Tasarım İvme Spektrumu.

- b. Tbdy-2018' de ise yatay ve düşey olmak üzere iki adet elastik tasarım ivme spektrumu tanımlanmıştır.
 - i. Yatay tasarım ivme spektrumu : Tasarımda göz önüne alınacak yatay deprem etkinin hesabında kullanılmak üzere, yatay elastik tasarım spektral ivmesi $S_{ac}(T)$,

$$S_{ae}(T) = \left(0.4 + 0.6\frac{T}{T_A}\right) S_{DS} \qquad 0 \le T \le T_A$$
(4.5)

$$S_{ae}(T) = S_{DS} \qquad \qquad T_A \le T \le T_B \tag{4.6}$$

$$S_{ae}(T) = \frac{S_{D1}}{T} \qquad \qquad T_B \le T \le T_L \tag{4.7}$$

$$S_{ae}(T) = \frac{S_{D1}T_L}{T^2} \qquad \qquad T_L \le T \qquad (4.8)$$

Bağıntıları ile hesaplanır. Burada S_{DS} ve S_{DI} tasarım spektral ivme katsayılarını göstermektedir. Yatay tasarım spektrumu köşe periyotları T_A ve T_B denklem 4.9 ile elde belirlenir.

$$T_A = 0.2 \frac{S_{D1}}{S_{DS}}$$
; $T_B = \frac{S_{D1}}{S_{DS}}$ (4.9)



Yatay Elastik Tasarım Spektrumu aşağıda verilmiştir.

Şekil 4.2 : TBDY2018 Yatay Elastik Tasarım Spektrumu.

ii. Düşey tasarı ivme spektrumun yönetmeliğe yeni girmiştir. Düşey elastik tasarım spektral ivmeleri $S_{aeD}(T)$, yatay deprem yer hareketi için tanımlanan kısa periyot spektral ivme katsayısına ve doğal titreşim periyoduna bağlı olarak aşağıdaki denklemler ile hesaplanır.

$$S_{aeD}(T) = \left(0.32 + 0.48 \frac{T}{T_{AD}}\right) S_{DS} \qquad 0 \le T \le T_{AD}$$
(4.10)

$$S_{aeD}(T) = 0.8S_{DS} \qquad T_{AD} \le T \le T_{BD}$$

$$(4.11)$$

$$S_{aeD}(T) = 0.8S_{DS}\frac{T_{BD}}{T} \qquad T_{BD} \le T \le T_{LD} \qquad (4.12)$$

Burada T_{AD} ve T_{BD} düşey spektrum köşe periyotları olmak üzere yatay tasarım ivme spektrumunun köşe periyotlarına bağlı olarak denklem 4.13 ile hesaplanır.



$$T_{AD} = \frac{T_A}{3}$$
; $T_{BD} = \frac{T_B}{3}$; $T_{LD} = \frac{T_L}{2}$ (4.13)

Şekil 4.3 : Düşey Elastik Tasarım İvme Spektrumu.

4.1.1.2 Deprem yükü azaltma katsayısı

TDY2007' de deprem yükü azaltma katsayısı aşağıdaki bağıntılar kullanılarak elde edilir.

$$R_a(T) = 1.5 + (R - 1.5)\frac{T}{T_A} \qquad 0 \le T \le T_A$$
(4.13)

$$R_a(T) = R T_A < T (4.14)$$

Burada R taşıyıcı sistem davranış katsayısıdır. TBDY2018'de deprem yükü azaltma katsayısı, taşıyıcı system davranış katsayısı (R) bina önem katsayısı (I)' ya bağlı olarak aşağıdaki bağıntılar ile hesap edilir.

$$R_a(T) = \frac{R}{I} \qquad \qquad T > T_B \tag{4.15}$$

$$R_a(T) = D + \left(\frac{R}{I} - D\right)\frac{T}{T_B} \qquad T \le T_B$$
(4.16)

4.1.1.3 Toplam eşdeğer deprem yükü (taban kesme kuvveti)' nin hesabı

TDY2007' de toplam eşdeğer deprem yükü şu şekilde bulunur,

$$V_t = \frac{WA(T_1)}{R_a(T_1)} \ge 0.10A_o IW$$
(4.17)

Binanın Deprem hesabında kullanılacak ağırlığı W, kat ağırlığı w_i

$$w_i = g_i + n \, q_i \tag{4.18}$$

Olmak üzere,

$$W = \sum_{i=1}^{N} w_i \tag{4.19}$$

Bağıntısı ile hesaplanır.

TBDY2018' de ise toplam eşdeğer deprem yükü denklem 4.20 ile aşağıdaki gibi hesap edilir.

$$V_{tE}^{(X)} = m_t \, S_{aR} \left(T_p^{(X)} \right) \ge 0.04 \, m_t \, IS_{DS} \, g \tag{4.20}$$

Burada $S_{aR}\left(T_p^{(X)}\right)$, göz önüne alınan (X) deprem doğrultusunda,

$$T_p^{(X)} = 2\pi \left(\frac{\sum_{i=1}^N m_i d_{fi}^{(X)^2}}{\sum_{i=1}^N F_{fi}^{(X)} d_{fi}^{(X)}}\right)^{1/2}$$
(4.21)

Denklem 4.21' de yer alan ve göz önüne alınan (X) deprem doğrultusunda binanın hakim doğal titreşim periyodunu ifade eden $T_p^{(X)}$, daha kesin bir hesap yapılmadıkça bu şekilde hesaplanacaktır.



5. TBDY2018 KAPSAMINDA DEPREM KAYITLARININ SEÇİLMESİ İLE BU TEZ KAPSAMINDA GELİŞTİRİLEN ÖLÇEKLEME VE OPENSEES İLE ÖN VE ARD İŞLEME YAPAN PROGRAM

5.1 Giriş

Günümüzde deney olanaklarının artmasıyla birlikte malzemenin elastik ötesi davranışı detaylı bir şekilde incelenebilmektedir. Bunun sonucunda daha karmaşık yapı sistemlerinin tasarlandığı ve yüksek yapı stokunun arttığı görülmektedir.

Yapılara etkiyen sismik yüklerin hesabında geleneksel olarak kullanılan eş değer deprem yükü yöntemi ve mod birleştirme yöntemi yerine malzemenin elastik ötesi davranışını doğru bir şekilde göz önüne alan ve deprem sırasındaki yapı davranışını daha gerçekçi olarak belirleyen zaman tanım alanında analiz yöntemlerinin kullanılması daha doğru ve ekonomik sonuçlar vermektedir.

Bu yöntemde, analizlerde kullanılacak uygun deprem ivme kayıtlarının seçilmesi, bu kayıtların yönetmeliğe uygun biçimlerde ölçeklendirilmesi, analiz süresinin bir hayli uzun olması ve hesap parametrelerinin doğru olarak seçilmesinin büyük önem arz etmesi gibi olumsuzluklardan dolayı yüksek ve özel binalar haricinde çok fazla tercih edilmese de TBDY2018 kapsamında şekildeğiştirmeye yönelik tasarım kriterinin önemine yoğun bir şekilde vurgu yapılarak kullanım alanı genişletilmesinden dolayı zaman tanım alanında analizler büyük önem kazanmıştır.

zaman tanım alanında doğrusal veya doğrusal olmayan hesap yapabilmek için, deprem kayıtlarının yönetmeliğe uygun olarak seçilmesi ve ölçeklendirilmesi gerekmektedir.

5.2 Deprem İvme Kayıtlarının Seçilmesi

TBDY2018 kapsamında ivme kayıtlarının elde edilebileceği 2 farklı kaynaktan bahsetmek mümkündür:

- Zaman tanım alanında kaynak dalga yayılımı ve yerel zemin özellikleri benzeştirilmiş (simüle edilmiş) kayıtlar.
- 2) Geçmiş depremlerden elde edilen kayıtlar

Yeterli sayıda ve nitelikte deprem kaydı seçimi yapılabiliyorsa onlar kullanılacak, yapılamıyorsa zaman tanım alanında benzeştirilmiş yer hareketi kayıtlarından yararlanılmalıdır.

TBDY2018 yürürlüğe girmesi ile birlikte, bir veya iki boyutlu hesap için seçilecek deprem kayıtlarının ve üç boyutlu hesap için seçilecek deprem kaydı takımlarının sayısı en az on bir olması istenmektedir. Bu tez kapsamında geçmiş depremlerden elde edilen kayıtlardan yararlanılmış ve hesap kolaylığı bakımında tek bir depremin her iki yatay doğrultudaki kayıtları kullanılmıştır.

5.2.1 Benzeştirilmiş deprem kayıtları

Bu tür kayıtlar, yayılım ortamı ve zemin özelliklerini dikkate alan sismolojik kaynak modellerden elde edilir. Buradaki en büyük zorluk uygun kaynak yayılım ortamı ve zemin özelliklerinin tanımlanmasıdır. Kaynak ve dalga yayılımı özellikleri fiziksel olarak benzeştirilmiş (simüle edilmiş) kayıtları elde etmekte kullanılan analizlerde inceleme yapılacak alan için senaryo depreminin büyüklük ve mesafeye bağlı olarak tanımlanmış olması gerekmektedir.

5.2.2 Geçmiş depremlerden elde edilen kayıtlar

Gerçek deprem kayıtları, yer hareketinin genliği, süresi, faz özellikleri, frekans içeriği gibi başlıca özellikleri hakkında sağlıklı bilgiler içerir. Ayrıca kayıtları etkileyen kaynak, yayılım ortamı ve zemin gibi bütün faktörleri de yansıtarak arazinin sismolojik parametrelerini de göz önünde bulunduran gerçek deprem kayıtlarının kullanılması diğer yöntemlere göre gerçeğe çok daha yakın sonuçlar elde etmemizi sağlar.

Ayrıca, mevcut olan kuvvetli yer hareketi bankalarındaki birikimlerin gün geçtikçe zenginleşmesi ve ilerleyen teknoloji ile birlikte bu verilere ulaşmanın çok kolay hale gelmesi geçmiş depremlerden elde edilen ivmelerin kullanımını artırmaktadır. Bundan dolayı bu tez çalışmasında bu kaynaklardan yararlanılmıştır.

Ancak bu kayıtların kullanılmadan önce tasarım spektrumlarına göre ölçeklenmeleri gerekmektedir. Ayrıca geçmiş depremlerden elde edilen her ivme kaydı tasarım yapılacak her bölge için uygun olmayabilir. Bunun için bu tez kapsamında altı yüz'e yakın farklı kayıt havuzda toplanmış ve geliştirilen program sayesinde belirlenen tasarım spektrumuna en yakın kayıtları baştan sona doğru sıralanması sağlanmıştır.

5.3 Zaman Tanım Alanında Yapılacak Deprem Hesaplarında Kullanılacak Gerçek Deprem Kayıtlarının Seçilmesi

Gerçek deprem kayıtları, yer hareketinin belli özelliklerini temsil etmesi için genellikle tasarım ivme spektrumuna veya büyüklük, mesafe ve zemin sınıfı gibi minimum parametreleri verilen deprem senaryosuna dayandırılarak seçilir. Sismik tasarım yönetmeliklerinde, uygun gerçek kayıtların nasıl seçileceği ile ilgili verilen yönlendirmeler çoğunlukla sismolojik parametreler yerine tepki spektrumuna uygunluğa odaklanır. Böylece kayıtlar en büyük yer ivmesi gibi kuvvetli yer hareketi parametrelerine göre bir tasarım tepki spektrumuna uyacak şekilde seçilir. Belirli bir bölge için seçilecek kayıtlar hem yapılan Sismik Tehlike Analizi sonucunda ortaya çıkan tepki spektrumuyla uyuşmalı hem de jeolojik ve sismolojik şartları sağlamalıdır.

Depremin büyüklüğü, yer hareketinin frekans içeriğini ve süresini güçlü bir şekilde etkilediği için uygun büyüklüğe sahip kayıtların seçilmesi oldukça önemlidir. Bu nedenle bu tez kapsamında yazılan program sayesinde en yakın kayıtlar seçilmekte ve sıralanmaktadır.

Diğer bir etken olan zemin koşullarının ise kuvvetli yer hareketinin özellikleri üzerinde çok önemli etkileri vardır. Yer hareketleri yumuşak zeminlerde büyütülmesine rağmen içeriğindeki yüksek frekanslı hareketler azalır. Büyütmenin yer hareketi üzerindeki etkileri, genellikle kaydın ivme spektrumunun orta ve yüksek periyotlu bölgelerinde fark edilebilir.

5.4 Yer Hareketini Ölçekleme Yöntemleri

Daha önceki depremlerde kaydedilmiş, gerçek deprem kayıtlarının tasarım ivme spektrumuna uygun olacak biçimde ölçeklenmesinde birkaç yöntem kullanılabilir. Bu yöntemlerin başlıcalarını, zaman tanım alanındaki yöntemler ve frekans tanım alanındaki yöntemler olmak üzere iki grupta toplayabiliriz.

Bu tez kapsamında TBDY2018'e göre TBTH'ı internet sitesi kullanılarak, tasarım yapılacak binanın koordinatları ve deprem düzeyi gibi değerler girilerek tasarım spektrumu elde edilmiş ve zaman tanım alanında ölçekleme metodu kullanılarak geliştirilen program ile ölçekleme işlemleri yapılmıştır.

5.4.1 Yer hareketinin zaman tanım alanında ölçeklenmesi

Bu yöntemde, yer hareketi kaydı aynı miktarda yukarı veya aşağı yönde ölçeklenerek, istenilen periyot aralığında (0.2Tp ile 1.5Tp) hedef tasarım ivme spektrumuna en uygun eşleştirme yapılır. Bu işlem kaydın frekans içeriğini değiştirmediğinden dolayı diğer yöntemlere göre daha üstündür.

5.4.2 Tek bir deprem kaydı için genel yöntem

Bu yöntem, ölçeklenmiş hareketin davranış spektrumu ile tasarım ivme spektrumu arasındaki farkın küçültülmesi esasına dayanır. Ölçeklenmiş spektrum ve hedef spektrumun genlikleri arasındaki farkın karesinin istenilen periyot aralığında entegrali alınıp "Fark " olarak adlandırılır[33].

$$|Fark| = \int_{T_A}^{T_B} \left[\alpha \, S_{\alpha}^{gerçek}(T) - S_{\alpha}^{gerçek}(T) \right]^2 dT \tag{5.1}$$

Fark miktarının küçülmesi için "Fark" fonksiyonunun doğrusal ölçekleme katsayısına göre türevi sıfır olmalıdır:

$$\operatorname{Min}|\operatorname{fark}| \Rightarrow = \frac{d|\operatorname{Fark}|}{d\alpha} = 0 \tag{5.2}$$

Denklem 6,1'deki "Fark" fonksiyonunun d α 'ya göre türevi alınıp sıfıra eşitlenerek denklem 6,2 elde edilir. Denklem 6,1'deki entegraller ayrık forma çevrilerek Ta'dan Δ T artımlarla Tb'ye kadar devam eden toplam haline dönüştürülür. Δ T periyot adımları arasındaki farktır. Sonuç olarak aşağıdaki denklem elde edilir.

$$\alpha = \frac{\sum_{T=T_A}^{T_B} \left(S_{\alpha}^{gerçek}(T) S_{\alpha}^{hedef}(T) \right)}{\sum_{T=T_A}^{T_B} \left(\left(S_{\alpha}^{gerçek}(T) \right) \right)^2$$
(5.3)

5.4.3 Birden çok deprem kaydı için genel yöntem

Birden fazla deprem kaydı kullanarak ölçekleme yapılmak istenmesi durumunda uygulanabilecek yöntemler aşağıdaki gibi özetlenebilir:

a) Kullanılacak tüm kayıtlar için tek bir ölçekleme katsayısı kullanılarak (N) adet deprem kaydının ortalaması, tasarım spektrumuna eşleştirilmeye çalışılır.

b) Yukarıda özetlenen ölçekleme yöntemi, kullanılacak deprem kayıtlarının her biri için tek tek uygulanır ve ölçeklenmiş kayıtların ortalamaları alınır.

c) (N) adet kaydın spektrumunun ortalaması tasarım spektrumuna eşleştirilmeye çalışılır. (N) defa türev alınarak "Fark" fonksiyonu minimize edilir. Elde edilen (N) adet doğrusal cebirsel denklem çözülerek (N) adet optimum ölçekleme katsayısı bulunur. Bu yöntemde kayıtlar en optimum şekilde ölçeklenmiş olmasına rağmen çıkan ölçekleme katsayıları çok küçük veya çok büyük hatta negatif değerler alabilir.

5.4.4 Yer hareketinin frekans tanım alanında ölçeklenmesi

Bu yöntemde de, deprem esnasında kaydedilmiş ivme kayıtlarından tasarım ivme spektrumuna uyan kayıtlar türetilir. Frekans tanım alanında yapılan ölçekleme esnasında deprem hareketi fiziksel özelliklerini yitirmediği için klasik yapay deprem kaydı üretme metotları ile karşılaştırıldığında daha etkili bir yöntemdir. Frekans tanım alanında yapılan ölçekleme yöntemi kullanılarak tasarım spektrumu ile bire bir eşleşen kayıtlar elde etmek mümkündür. Fakat, bu kayıtlar yapıların doğrusal olmayan deprem hesaplamalarında kullanılırken yerdeğiştirmeye hassas bölgede eşit yerdeğiştirme kuralını sağlayıp sağlamadığı kontrol edilmelidir .

5.5 Gerçek Deprem Kayıtlarının TBDY2018 Tasarım Spektrumuna Uygun Olarak Seçilmesi Ve Ölçeklenmesi

5.5.1 TBDY2018 tasarım ivme spektrumu

Tasarım spektrumları, belirli bir deprem yer hareketi düzeyi için sönüm oranı %5 alınarak harita spektral ivme katsayılarına (S1 ve Ss) ve yönetmelikte Çizelge halinde verilen yerel zemin etki katsayılarına (Fs ve F1) bağlı olarak Türkiye Deprem Tehlike Haritalarından elde edilecektir.

5.5.1.1 Deprem yer hareketi düzeyleri

DD-1(Deprem yer hareketi düzeyi-1): Spektral büyüklüklerin 50 yıllık süre içinde aşılma olasılığı %2 (tekrarlanma periyodu 2475 yıl) olan çok seyrek deprem yer hareketidir. En büyük deprem olarak nitelendirilir.

DD-2(Deprem yer hareketi düzeyi-2): Spektral büyüklüklerin 50 yıllık süre içinde aşılma olasılığı %10 (tekrarlanma periyodu 475 yıl) olan seyrek deprem yer hareketidir.

DD-3(Deprem yer hareketi düzeyi-3): Spektral büyüklüklerin 50 yıllık süre içinde aşılma olasılığı %50 (tekrarlanma periyodu 72 yıl) olan sık deprem yer hareketidir.

DD-4(Deprem yer hareketi düzeyi-3): Spektral büyüklüklerin 50 yıllık süre içinde aşılma olasılığı %68 (tekrarlanma periyodu 43 yıl) olan çok sık deprem yer hareketidir. Bu deprem yer hareketi servis deprem yer hareketi olarak da adlandırılır ve özellikle yüksek yapıların performansları değerlendirilirken kullanılır.

5.5.1.2 Spektral ivme katsayıları

Boyutsuz harita spektral ivme katsayıları, dört farklı yer hareketi düzeyi için Türkiye Deprem Tehlike Haritaları kapsamında tanımlanmıştır:

A) Kısa periyot harita spektral ivme katsayısı Ss

b) 1.0 saniye periyot için harita spektral ivme katsayısı S1

Birbirine dik iki yatay doğrultudaki deprem etkilerinin geometrik ortalamasına karşı gelen harita spektral ivme katsayıları, belirli bir yer hareketi düzeyi için referans zemin koşulu [(Vs)30 (üst 30 metredeki kayma dalgası hızı)=760 m/s] esas alınarak %5 sönüm oranı için harita spektral ivmelerinin yerçekimi ivmesine bölünmesi ile elde edilen boyutsuz katsayılardır.

Harita spektral ivme katsayıları aşağıdaki katsayılarla çarpılarak tasarım spektral ivme katsayıları elde edilir.

Sds=SsFs

Sd1=S1F1

Burada Fs ve F1 yerel zemin etki katsayılarını göstermektedir. Yatay ve düşey elastik tasarım spektrumları bulunurken bu katsayılardan yararlanılır.

5.5.1.3 Yerel zemin etki katsayıları

Yerel zemin etki katsayıları, yerel zemin sınıflarına bağlı olarak Çizelgeler halinde verilmiştir.

Yerel Zemin	Kısa periyo	ot bölgesi iç	çin Yerel Ze	emin Etki K	atsayısı	
Sınıfı	Ss≤0.25	Ss=0.5	Ss=0.75	S _S =1.0	Ss=1.25	$S_S \ge 1.5$
ZA	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
ZB	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
ZC	1.3	1.3	1.2	1.2	1.2	1.2
ZD	1.6	1.4	1.2	1.1	1	1
ZE	2.4	1.7	1.3	1.1	0.9	0.8
ZF	Sahaya öze	el zemin dav	vranış analiz	zi yapılacak	tır.	

Çizelge 5.1 : Kısa periyot bölgesi için yerel zemin etki katsayıları.

	2	,	-	1

Cizelge 5.2 : 1.0 saniye periyot için yerel zemin etki katsayıları.

Yerel Zemin	1.0 saniye	periyot için	n Yerel Zer	nin Etki Ka	tsayısı	-
Sınıfı						
ZA	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
ZB	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
ZC	1.3	1.3	1.2	1.2	1.2	1.2
ZD	1.6	1.4	1.2	1.1	1	1
ZE	2.4	1.7	1.3	1.1	0.9	0.8
ZF	Sahaya öze	el zemin da	vranış anali	zi yapılacal	ctır.	

5.5.2 TBDY 2018'e göre deprem kayıtlarının seçilmesi

Binanın bulunduğu bölgede tasarıma esas deprem yer hareketi düzeyi ile uyumlu geçmiş deprem kayıtlarının mevcut olması durumunda öncelikle bu kayıtlar kullanılacaktır. Yeterli sayı veya nitelikte deprem kaydı seçiminin yapılamadığı durumlarda, zaman tanım alanında benzeştirilmiş(simüle edilmiş) yer hareketi kayıtlarından yararlanılabilir.

Bir veya iki boyutlu hesap için seçilecek deprem kayıtlarının ve üç boyutlu hesap için seçilecek deprem kaydı takımlarının sayısı en az on bir olacaktır. Aynı depremden elde edilmiş kayıt veya kayıt takımlarının en fazla üç tanesi seçilebilir.

5.5.3 TBDY 2018'e göre deprem kayıtlarının ölçeklendirilmesi

5.5.3.1 Deprem kayıtlarının basit ölçeklendirme yöntemi ile ölçeklendirilmesi

Zemin davranış analizleri gerektirmeyen durumlarda, zaman tanım alanında hesapta kullanılacak deprem yer hareketleri, seçilen deprem kayıtlarından basit ölçeklendirme yöntemi ile şu şekilde elde edilir:

 a) Bir veya iki boyutlu hesapta 0.2T_P ile 1.5T_p periyotları arasında seçilen tüm kayıtlara ait genlikler tasarım spektrumunun aynı periyot aralığındaki genliklerinde daha küçük olmayacak şekilde yer hareketinin genlikleri ölçeklendirilecektir.

5.5.3.2 Deprem kayıtlarının spektral uyuşum sağlayacak şekilde dönüştürülmesi

5.6 TBDY2018 Kapsamında Elastik Tasarım Spektrumlarının Türkiye Deprem Tehlike Haritaları İnternet Web Uygulaması İle Elde Edilmesi

Elastik tasarım ivme spektrumları, yapılaşacak araziye ait koordinatlar, deprem düzeyi ve yerel zemin sınıfı girilerek <u>https://tdth.afad.gov.tr/</u> adresinde bulunan Deprem Tehlike Haritalarından direkt olarak elde edilir[4].

5.6.1 Örnek bir yapıya ait bilgilerin girilmesi

Yapının inşa edileceği yere ait bilgiler ve deprem yer hareketi düzeyi aşağıdaki gibidir:

Yapının inşa edileceği yer: Kocaeli ili Gebze ilçesi,

Deprem yer hareketi düzeyi: DD-2 (Tasarım depremi)

Enlem: 40.786219, Boylam: 29.435276

Zemin Sınıfı: ZB



Şekil 5.1 : TDTH' na binaya ait bilgilerin girilmesi.

5.6.2 Yapıya ait yatay ve düşey spektrumların program çıktısı





Türkiye Deprem Tehlike Haritaları İnteraktif Web Uygulaması









Bu program havuzunda çok sayıda deprem kaydı bulunur. İlk önce havuzda bulunan bütün ivme kayıtları Türkiye deprem tehlikeleri haritaları kullanılarak elde edilen tasarım ivme spektrumuna göre yönetmeliğe uygun şekilde ölçeklendirilir ve ölçekli ivme kayıtları en yakından en uzağa doğru sıralanır.

5.7 Ölçekleme Programı

Bu tez kapsamında TBDY2018' e göre zaman tanım alanında doğrusal olmayan analizlerde kullanılacak deprem kayıtlarının ölçeklemesini yapan bir program geliştirilmiştir.

5.7.1 Programa veri girişi

İlk olarak S_{ds} , S_1 değerleri programa girilerek tasarım ivme spektrumu programa yüklenmiş olur. Daha sonra 0.2Tp ve 1.5Tp değerleri girilerek bu periyotlar arasında bulunan genliklerin tasarım ivme spektrumunun aynı periyotlardaki genliklerine oranının 1,3 katından az olmayacak şekilde ölçekleme yapılır.

Özellikleri ve konumu 6.6.2'de verilen örnek yapıya ait spektral ivme katsayıları Şekil 5.3'de görüldüğü gibi Ss=1.364 ve S1=0.373 olarak elde edilmiştir. Bu değerler kullanılıp, zemin sınıfı ZB alınarak Çizelge 6.1 ve 6.2'den $F_S = 0.9$ ve F1=0.8 olarak bulunur. Tasarım spektral ivme katsayıları ise:

$$S_{DS} = S_S F_S = 1.364 \text{ x } 0.9 = 1.228$$
 (5.4)

$$S_{D1} = S_1 F_1 = 0.373 \text{ x } 0.8 = 0.298 \tag{5.5}$$

 $0.2T_p = 0.57s$. ve 1.5 $T_p = 4.27s$. olarak bulunur. Bu örnekte spektrumun tepe noktasındaki etkilerin göz önünde bulundurulması için aralık genişletilmiş, 0,2-4.27 saniye aralığındaki periyotlar ele alınarak ölçeklendirme işlemi yapılmıştır.

olarak elde edilir. Binamızın birinci titreşim periyodu(T_p)=3,7 saniye olarak alınırsa,

	leratio	ons		
Select	ed In	iput f	unct	ion
Nar	ne	Dir	P	GA(g)
Define	d Sp	ectru	m	
Type:		TDY	2018	
Multiplie	r:	1.0		
Sds		1.228	3	
Sd1		0.298	3	
		Gene	erate S	pect
Match	Pro	cess		
TO:		0.2		
T1:		4.27		
Enlarger:		1.3		
Not: T0 v	e T1 d	eğerleri	, 0.2Tp	o ve
1.5Tp ola	rak se	çilebilir		
			Matc	hed
🖌 Keep	Origir	nal form		
Sort a	after m	natching)	
Files				
Load	Loa	d Path	✓ Fi	ilter D
D.Base	5	Sort	S	ave
Clear	Se	elect	Sel	ect A

Şekil 5.4 : Programa veri giriş ekranı.

5.7.2 Program database

Programın database kısmında Afad ve Peer veri merkezlerinden alınan çok sayıda kayıt mevcuttur. Ölçekleme yapılırken tasarım ivme spektrumuna en uygun kayıtlar baştan sona doğru sıralanır. Aksi takdirde, tasarım spektrumuna uygun olmayan kayıtların kullanımı sonucunda gerçek değerlerden çok uzaklaşılır.

5.7.3 Program menüleri ve çalışma prensibi

Program işleyişi aşağıda verildiği gibidir:

- İlk olarak, tek bir deprem kaydı ölçeklenecek ise "load" sekmesi tıklanarak ölçeklenmesi istenilen kayıt programa yüklenir. Eğer birden fazla deprem kaydının ölçeklenmesi isteniliyorsa "database" sekmesine tıklanarak hafızada yüklü olan bütün kayıtların ölçeklenmesi sağlanır.
- Veri girişi tamamlandıktan sonra "Matched" sekmesi tıklanarak ölçekleme işlemine başlanır.
- Programı çalıştırmadan önce "sort after matching" sekmesi aktif hale getirilerek, ölçekleme işlemi tamamladıktan sonra tasarım ivme spektrumuna en uygun kayıttan başlanıp ölçeklendirilmiş ivme kayıtlarının, hata oranları ve ölçeklenme katsayıları ile birlikte yukarıdan aşağıya doğru sıralanması sağlanır.
- Program arka planda E-W ve N-S doğrultuları ivme spektrumlarının kareleri toplamının karekökünü değerinin 0.2 – 4.27 Saniye aralığındaki bütün periyotlarda 1.3 kat arttırılmış tasarım spektrumu genliklerinin herhangi birinden küçük olmayacak şekilde doğrultuları ivme spektrumlarını, her iki doğrultudaki ölçekleme katsayısı aynı olmak koşulu ile ölçeklendirir.

$$\checkmark$$
 RSN1626_SITKA

 α : 6.6>0.88, err:1.49>0.23

 α : 6.56>0.88, err:1.48>0.28

 \checkmark RSN1162_KOCAELI

 α : 4.32>1.33, err:1.23>0.34

 α : 2.66>0.67, err:1.24>0.37

 \checkmark RSN143_TABAS

 α : 0.56>0.93, err:1.49>0.39

 α : 0.56>0.93, err:1.49>0.39

 α : 0.56>0.93, err:1.49>0.39

 α : 0.45>0.85, err:1.86>0.37

 \checkmark RSN1633_MANJIL

 α : 1.11>0.98, err:0.3>0.3

 α : 1.24>1.49, err:0.38>0.41

 \checkmark 001248_A

 α : 4.83>1.29, err:1.28>0.42

 α : 3.1>0.72, err:1.28>0.42

 α : 3.1>0.72, err:1.28>0.42

 α : 3.95>0.98, err:1.44>0.42

 α : 3.95>0.98, err:1.57>0.29

 α : 9.41>0.84, err:1.57>0.29

 α : 9.25>0.58, err:1.6>0.44

 \checkmark RSN1148_KOCAELI

 α : 3.09>0.73, err:1.28>0.4

 \checkmark 004675_A

 α : 3.58>0.78, err:1.27>0.45

 α : 3.44>0.88, err:1.24>0.31

 \checkmark RSN1170_KOCAELI

 α : 12.07>1.39, err:1.55>0.46

Şekil 5.5 : Tasarım ivme spektrumuna uygun kayıtların sıralanması.
Bu tez kapsamında en uygun bir adet deprem kaydı(Kocaeli depremi)'nın Kuzey – Güney, Doğu – Batı yönleri için kaydedilmiş deprem ivmeleri ile işlemlere devam edilmiştir.

 Seçilen deprem kaydının iki yatay bileşenine ait spektrumlar ayrı ayrı elde edilir. Bu spektrumların kareleri toplamının karekökü alınarak bileşke spektrum elde edilerek belirlenen periyot aralığındaki genliklerinin tasarım ivme spektrumunun aynı periyotlar arasındaki genliklerinin en az 1.3 katının olup olmadığı kontrolü yapılır.

E-W ve N-S doğrultuları ölçeklenmemiş spektrumlarının kareleri toplamının karekökünün tasarım ivme spektrumuna en yakın olduğu periyot T=2.61 saniyedir. Bu periyot genliğinde karelerin toplamının karekökü spektrumu 1.3 kat arttırılmış tasarım spektrumuna eşit olduğundaki ölçekleme katsayısı;

T=2.61 Saniye'de, E-W ölçeklenmemiş spektrumu genliği 0.0271, ölçeklenmiş spektrum genliği 0.117 ve ölçekleme katsayısı(α) = $\frac{0.117}{0.0271}$ = 4.32 olarak bulunur. Benzer şekilde aynı periyotta N-S ölçeklenmemiş spektrum genliği 0.0189,

Ölçeklenmemiş spektrum genliği 0.0816 ve ölçekleme katsayısı(α) = $\frac{0.0816}{0.0189}$ = 4.32 olarak bulunur.Tbdy2018'de istenildiği gibi ölçekleme katsayısının her iki yatay doğrultuda aynı alındığı (α = 4.32) görülmüştür.



Şekil 5.6 : Ölçekleme katsayısı program çıktısı.



Şekil 5.7 : Kareleri toplamının karekökü spektrumu.

Kareleri toplamının karekökü spektrumunu seçtiğimiz periyot aralığındaki hiçbir noktadaki genliklerinde 1.3 kat arttırılmış tasarım spektrumundan daha küçük olmamasını sağlayan ' α ' katsayı bulunduktan sonra, E-W ve N-S doğrultusundaki ölçeklenmemiş spektrumlar bu katsayı ile çarpılıp ölçeklendirilmiş hale getirilir.



Şekil 5.8 : E-W Doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş spektrum.



Şekil 5.9 : N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş spektrum.

5.8 Bu Tez Kapsamında Geliştirilen Betonarme Yapıların OpenSees Programı İle Doğrusal Olmayan Hesabı İçin Ön Ve Ard İşleme Programları

Bu çalışmada TBDY2018 kapsamında betonarme binaların OpenSees programı ile doğrusal olmayan hesabı için ön ve ard işleme programları geliştirilmiştir. Bu programlar ile önceden tasarımı yapılmış olan betonareme binaların TBDY2018' de verilen koşullar çerçevesinde şekildeğiştirmeye dayalı analiz ile performans değerlendirmesi yapılmaktadır.

5.8.1 Performans analizi

Performans analizi ile taşıyıcı sistem eleman kesitleri ve donatıları belirlenmiş bir yapının değişik deprem düzeyleri altında vereceği tepkiler belirlenir. Betonarme yapılarda performans analizi yapabilmek için, yapı geometrisinin yanı sıra donatı düzenininde biliniyor olması gerekmektedir.



Şekil 5.10 : Betonarme yapı tasarım süreci.

Şekil 5.10' da betonarme bir yapının ön tasarımı görülmektedir. Ön tasarım yapabilmek için mimarisi belli olan yapı idealleştirilerek statik hesabı yapılarak kesit tesirleri elde edilir. Daha sonra bulunan kesit tesirleri altında betonarme hesap yapılarak kesit için gerekli donatı alanı belirlenir.



Şekil 5.11 : Performans analizi.

Geliştirilen program ile TBDY2018 bölüm 5' de verilen şekildeğiştirmeye dayalı performans değerlendirmesi yapılabilmektedir.

5.8.2 Program arayüzünün kullanımı

Betonarme hesabi yapılan, elemanlara ait kesit ve donatıları belirlenir. Daha sonra oluşturulan taşıyıcı sistem OpenSees isimli açık kaynak kodlu programa yüklenerek zaman tanım alanında doğrusal olmayan hesabı yapılır. OpenSees programı Berkeley Üniversitesinde Pasifik Deprem Mühendisliği Araştırma Merkezi – Pacific Earthquake Engineering Research Center (PEER) desteği ile geliştirilmektedir. Program ile ilgili daha fazla bilgiye <u>http://opensees.berkeley.edu/</u> sayfasından ulaşılabilir[34].



Şekil 5.12 : Performans menüsü ana ekranı.

Programın işleyişi şu şekildedir:



Şekil 5.13 : Performans menüsü çalışma prensibi.

5.8.3 Model oluşturma ve çözüm adımları

İlk önce program arayüzü açılır.



Şekil 5.14 : Program menüleri

 Taşıyıcı sistem programa yüklenmeden önece, ayarlar kısmından, kolon ve kiriş elemanlara ait etkin kesit rijitlik çarpanları, beton ve donatı çeliğine ait malzeme çarpanları (TBDY2018' de verilen ortalama malzeme dayanımları için) ve elastik olmayan davranışı temsilen tanımlanan fiber bölge uzunluğu parametreleri programa girilir.



Şekil 5.15 : Taşıyıcı sistem programa yüklenmeden önce girilecek değerler.

 Tasarımı yapılan herhangibir modeli açmak için, (Model ve Tasarım) düğmesini tıklanır ve dosya seçilir. Bu düğme ile tasarım dosyası ve önceden kaydedilen deprem durumları/çözümleri/seçenekleri de yüklenecektir. Eğer önceden yapılan çözümlerin yüklenmesi istenmiyor, sadece çözümü yapılan model alınıp yeni bir tasarıma başlanmak isteniyor ise, 🖤 (Sadece Model) düğmesi ile dizayn edilmiş yapı programa yüklenir.

- Açılan model ile ilgili bazı değişiklikler ve idealleştirmeler yapılacağı için proje (Kaydet) düğmesi ile kaydedilir.
- Ayarlar seçmesinden analizle ilgili gerekli bilgiler girilir.

Minimum integrasyon noktası	3	İnt.Nokta arası max aralı	k 50 cm
Rayleigh Dumping düzenleme		Labil yerd. kabulü	100 cm
🔲 Kuvvet kontrollü matris siste	emi (forceBeamColumn)	Sönüm %	5
Sargılı beton	PDelta etkileri	🔲 TCL dosyaları	
Concrete01 modeli	Elastik model	🔽 Çoklu işlemci	
🔽 D.N. yay rijitliği	Benzer kesit kont.	Rijit Diyafram	-
Çözüm ve toleranslar UmfPack ▼ NormDispIncr-mm NormDispIncr(int. stff.)-mm	Newton IE-05 Step IE-09 Step(in	☐ Başarısız a 10 t. stff.) 10	adımda başlangıç rij.
Analiz bitiminde bekle Kullanılan işlemci çekirdeği say	/ısı, 0:Otomatik 1	Animasyonlar için yerd.	200 cm
OpenSees yolu C:\STA4V	14\Workshop\OpenSees\b	in\OpenSees.exe	
			Cancel OK

Şekil 5.16 : Analiz öncesi programa girilmesi gerekli bilgiler.

Burada benzer kesit kontrolü sekmesi işaretlenirse, benzer kesitler için ortak bir model kullanılacak ve dosya boyutu küçülecektir. Kullanılan işlemci çekirdeği sayısı daha hızlı hesap yapabilmek için çözüm yapılacak bilgisayda bulunan çekirdek sayısının bir eksiği olarak girilmesi önerilir. Kalan bir çekirdek ile analiz sırasında bilgisayarın farklı amaçlar içinde kullanılabilmesi amaçlanmaktadır. Sönüm oranı yüksek binalar için (BYS=1) %2.5 olarak alınacak diğer betonarme binalarda %5 olacaktır.

Program arka yüzünde yapı sönümü için kütlenin sönüme olan katkısınıda göz önüne alan Rayleigh orantılı sönüm matrisi kullanılmaktadır.

$$c = a_0 m + a_1 k \tag{5.6}$$

Ard arda verilen iki mod için sönüm oranları birbirine eşit kabul edilerek, sönüm matrisinin katsayıları a_0 ve a_1 ,

$$a_0 = \zeta \frac{2\omega_1 \omega_2}{\omega_1 + \omega_2} \tag{5.7}$$

$$a_1 = \zeta \frac{2}{\omega_1 + \omega_2} \tag{5.8}$$

Bağıntıları ile hesap edilerek sönüm matrisi elde edilir.

Eğer a_0 ve a_1 değerlerinin yukarıdaki bağıntı ile program tarafından hesaplanması istenmiyor ise sırasıyla aralarında boşluk bırakılarak bu bölüme girilir.



Periyot (sn)

Şekil 5.17 : Kütle ve rijitlik ile orantılı Rayleigh sönümü[35].



Şekil 5.18 : Sönüm parametrelerinin manuel olarak girilmesi

 Bir adet deprem kaydı ile işlem yapılmak istendiğinde, (Fonksiyonlar) düğmesi ile TBDY2018 yönetmeliği deprem kayıtlarının ölçeklendirilmesi kısmına uygun olarak ölçekleme programı ile ölçeklendirilmiş deprem fonksiyonunu okutulur.

0 0.01 0.02 0.03 0.04 0.05 0.06 0.07 0.08 0.09 0.1 0.11 0.12 0.13	0.00728119100965469 0.0072842351409573 0.0072872792722599 0.0073034839098877 0.0073196885475143 0.0073507998625765 0.0073819111776396 0.007340142524245 0.0072989173272095 0.007226342974082 0.0071463512676070 0.0072161259817127 0.0072859006958185 0.0073390842771671) } } } 55 56 57 1 26 1 76 51 16	-					~	~
Min:-0.4 Aç O Sabit O Zama	26541290563605, max <u>En son</u> İlk s aralıktı t: n ve ivme, zaman kol:	::0.4446 sat.	92092357018, t:31.79 2 Son sat. 0 ivme kolon 1 ivme kolon	3181 2 2	🗖 Tüm satır	Dosy 2 -	ya bakışı 3181		
t 0 0.01 0.02 0.03 0.04 0.05 0.06 0.07 0.08 0.09 0.1 <11 <	A 0.00728119100965 0.00728423514095 0.00728727927225 0.00730348390988 0.00731968854751 0.0073079986257 0.00738191117763 0.00738191117763 0.007324041425242 0.007228391732720 0.0072263429740 0.00714635126760 0.00721613501274				AN A	Myddlywydlwyrwr	Yrriofylliligesoliawy	lana, a	
	Oluştur	Yön:-	İsim:	RSN143_T	ABAS_TAB-L1_	Çarp: 1g	İptal	Tamam	n

Şekil 5.19 : Programa deprem kaydı yükleme arayüzü.

- Analiz Modeli) düğmesi ile yapının doğrusal olmayan modeli incelenebilir.
- (Hesaplama) düğmesi ile yapılacak olan analizler seçilir ve hesaplara başlanır.

Tanımlı yüklemeler			
Düşey Hareketli Deprem X Deprem Y RüzgarX RüzgarY			
Tanımlı analiz durumları			
lsim Tip	Öncü	Bilgi	
pshDead itme pshDead_Live itme RSN143_TABAS ZTA RSN143_TABAS ZTA RSN584_SMART ZTA RSN584_SMART ZTA RSN1626_SITKA ZTA RSN1626_SITKA ZTA	- pshDead_Li pshDead_Li pshDead_Li pshDead_Li pshDead_Li pshDead_Li	Art:Düşey Art:Hareketli dt:0.01, adım:3179 dt:0.01, adım:3179 dt:0.01, adım:3968 dt:0.01, adım:3968 dt:0.01, adım:3627 dt:0.01, adım:3627	λ:1.3/5>+Z λ:0.3/2>+Z X>x1g Y>RSN143_TABAS_TAB-T1_NSM X>x1g Y>RSN143_TABAS_TAB-L1_WE X>x1g Y>RSN584_SMART1.45_45012N X>x1g Y>RSN584_SMART1.45_45012E X>x1g Y>RSN1626_SITKA_212V5180_N X>x1g Y>RSN1626_SITKA_212V5090
Titme analizi			
İsim	Global X	Öncü:	Art: DepremX
rerdegiştirme kontrollu	I(Sadece +A)	Ad	Im [10 A or o[cm] [1.0
			İtme analizi ekle
Zaman tanım alanında ana	liz		
İsim	RSN1626_SITK	A_212V 🔻 Global	X 💌 Öncü: 💷 💌
Max:0.68034 Min:-0.76678	t:55s		
Kaydır 0 Total 0	dt 0.01	s λ: 19	g ZTA an./ivme ekle
Seçili analizi sil	Otomatik oluş	tur	Böl Kapat Analiz

Şekil 5.20 : Analiz oluşturma.

Programa yüklenen ivme kayıtlarının 'kaydır' kısmı ile başlangıçtan itibaren kaç saniye'nin atlanacağı girilir. 'Total' kısmına ivme kaydının kaç saniyelik kısmının kullanılacağı girilir. 'dt' ise hesap yapılacak zaman aralığıdır. TBDY2018'de zaman tanım alanında doğrusal olmayan analizlerde 11 adet deprem kaydı kullanılması istenmektedir. Eğer 'Otomatik oluştur' seçeneği tıklanırsa her bir deprem ivme kaydının baştan ve sondan maksimum genliğin 1/5' inden düşük olan kısımları silinerek süre azaltılmış olur. 'dt' zaman aralığı için $T_P/2\pi$ bağıntısı kullanılabilir.

İlk olarak 'otomatik oluştur' seçeneği tıklanırak yüklenecek 11 adet ivme kaydı takımının E-W doğrultuları seçilir ve 'tamam' tuşuna basilar. Daha sonar aynı sıra ile N-S doğrultusu deprem kayıtları seçilir ve tektar 'tamam' tuşuna basilar. Böylece analizlerde kullanılacak ivme kayıtları Şekil 5.20' de görüldüğü gibi programa yüklenmiş olur.

'Tanımlı yüklemeler' kısmında Sta4CAD programından gelen yükler gözükmektedir. Şekil 5.20' de görüldüğü gibi 'Otomatik oluştur' seçeneği ile ilk olarak düşey yük için 1.3 katsayısı ile 5 adım 'Z' doğrultusunda itme analizi yapılacaktır. Daha sonra '0.3' katsayısı ile 'Z' doğrultusunda 2 adım itme analizi yapılacaktır. Son olarak bu analizler başlangıç koşulu olarak kabul edilerek her bir deprem kaydı takımı E-W ve N-S doğrultuları yapıya aynı anda etkitilir ve daha sonra ivme yönleri 90° çevrilerek aynı işlem tekrar edilir. Bu işlem her bir deprem kaydı takımı için ayrı ayrı yapılır.

Programa yüklenen ivme kayıtları 'g' cinsinden olduğunda arayüze çarpan olarak '1g' değeri girilir.

'Analiz' düğmesine basıldıktan sonra tanımlanan analizler altında yapının çözümlemesi yapılır. Analizlerin hepsinde çözüm sonuna kadar başarılı bir şekilde yapılamayabilir. Örneğin yapıda stabil olmayan bir kısım varsa, veya analiz adımları içerisinde yapı stabilitesini kaybederse analiz yarıda kesilebilir. Bu adıma kadar olan sonuçlar saklanır.

 Analizden sonra Şekil 5.21' de gösterilen yükleme menüsünden herhangi bir yükleme seçilerek her adıma ait yerdeğiştirmiş yapı çizdirilebilir.



Şekil 5.21 : Analiz sonrası incelenecek yüklemenin seçimi.





 Daha sonra herhangibir eleman seçilerek o elemana ait seçilen adımdaki beton birim kısalması ve donate çeliği birim kısalma-uzama değerleri her bir lif (fiber) için okunur. Bu değerler TBDY2018' de verilen sınır değerler ile karşılaştırılarak eleman hasar seviyeleri bulunur.

C105_5 elemanı RSN143_TABAS_TAB-L1_WEM çözüm sonuçları, adım: 6

Dikdörtgen kesit, b: 30cm, h: 50cm , etriye b0: 22cm, h0: 42cm, s: 8cm Tablo: Eleman uç kuvvetleri

Adım	N[kN]	V2	V3	T[kN.m]	M2	M3
	1518.9	-62.021	94.274	2.9673	-155.39	-75.385
	-1518.9	62.021	-94.274	-2.9673	-183.51	-134.82

Gauss noktası: 3 kayıt yeri 1 , yaklaşık rel. yer: 0.93, yer: 2.9778m , Konum: 10.6/1.2/0.22218m

Table: 6.adım fiber sonuçları (≈0:Kısalma ≫0:uzama œ0:basınç œ0:çekme)

X[cm]	γ	s1000	o[kN/cm²]	Malz
13.5	0	-2.045	-2.6122	C101_ConfMat, E: 31185N/mm ²
-13.5	0	1.016	0	fcc:2.9665kN/cm², fctk:0.18984, ɛCc(x1000):3.125, ɛCu:28.744
1.5	23.529	0.04	0	
1.5	-23.529	-1.409	-2.072	
13.5	23.529	-1.321	-1.7676	
-13.5	-23.529	0.292	0	
-13.5	23.529	1.74	0	
13.5	-23.529	-2.769	-2.9281	C101_ConfMat, E: 31185N/mm ²
11	-7	-1.977	-38.778	Stll_0, E: 200000N/mm²
-11	-7	0.517	10.142	fyk:41.188kN/cm², εSu(x1000):80
0	21	0.132	2.5903	
0	-21	-1.161	-22.773	
11	21	-1.115	-21.87	
-11	-21	0.086	1.6873	
-11	21	1.379	27.05	
11	-21	-2.408	-41.188	Stll_0, E: 200000N/mm ²
<u>µ</u> т	-21	-2.400	-41.100	301_0, E. 200000N/ NINP

Tablo: Malzeme hasar bölgeleri(x1000)

Malzeme	Sınırlı H.	Kontrollü H.	Göçmenin Ö.	V-kN	Çarpan
Stil_O	7.5	24	32	-	
C101_ConfMat Sag	-2.5	-3.246616	-4.328821	94.274	1

Eleman hasarı: Belirgin Hasar

-2.769



Şekil 5.23 : Seçilen elemana ait istenilen adımdaki şekildeğiştirme değerleri ile eleman malzeme özellikleri.

(Raporlama) düğmesine basıldığında Şekil 5.24' deki gibi bir menü açılır. Veri girişi ve bütün yapının çıktıları genellikle çok fazla sayfa tutar. Bu nedenle, analiz sonuçları, performans sonuçları (Bireysel) ve performans sonuçları (Toplam) kısımları işaretlenerek rapor hazırla sekmesine tıklanarak çıktılar hazırlanır.



Şekil 5.24 : Rapor başlıkları.

Burada 'Analiz sonuçları' kısmında her yükleme durumu için yapıya ait tepe deplasman-zaman grafikleri çizdirilir. Ek olarak her bir yükleme durumu için herhangibir kontrol düğüm noktasında oluşan toplam reaksiyon kuvvetleri verilir.

'Performans sonuçları (Bireysel)' kısmında her bir ivme kaydı için bütün adımlarda eleman hasar durumları ile o ivme kaydına ait yapı performansı verilir.

'Performans sonuçları (Toplam)' kısmında ise her bir ivme kaydı için elde edilen maksimum şekildeğiştirmelerin TBDY2018' de belirtildiği gibi ortalamaları alınarak yapı genel performansı belirlenir.

Tablo: X yönü sonuçları

	Sinirli				Belirgi	1			İleri				Göçm	e		
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[kN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[kN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[kN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[kN]	%Vkol
2	35/45	-	0	0	10/45	11/28	1146.3	41.4	-	12/28	1251.8	45.2	-	5/28	372.58	13.4
3	45/45	10/28	630.9	25.4	-	18/28	1855.2	74.6	-	-	0	0	-	-	0	0
4	45/45	28/28	2113.8	100	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0
5	45/45	28/28	1756.6	100	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0
6	45/45	28/28	1432.7	100	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0
7	45/45	28/28	1086.5	100	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0
8	45/45	28/28	735.43	100	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0

X yönü yapı performansı: Göçme

Tablo: Y yönü sonuçları

	Sinirli				Belirgir	Selirgin			lleri			Göçme				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[kN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[kN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[kN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[kN]	%Vkol
2	35/45	-	0	0	10/45	11/28	1022.8	34.7	-	12/28	1386.5	47.1	-	5/28	537.21	18.2
3	45/45	10/28	937.47	34.2	-	18/28	1801.6	65.8	-	-	0	0	-	-	0	0
4	45/45	28/28	2485.3	100	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0
5	45/45	28/28	2112	100	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0
6	45/45	28/28	1667	100	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0
7	45/45	28/28	1185.2	100	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0
8	45/45	28/28	868.06	100	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0

Y yönü yapı performansı: Göçme

Şekil 5.25 : Örnek bir yapıya ait yapı genel performansı.



6. SAYISAL ÖRNEKLER

6.1 Ölçeklendirme Programının Sap2000 İle Doğrulanması

Bölüm 5' te bahsedilen ve bu çalışmadaki örneklerde kullanılan ölçekleme programının doğrulanması için aşağıdaki adımlar uygulanmıştır.

1. Tasarıma ait spektral ivme değerleri,

$$S_{DS} = 0.837$$
 , $S_{D1} = 0.837$ (6.1)

Seçilerek, tasarım ivme spektrumu oluşturulur.



Şekil 6.1 : Tasarım ivme spektrumu ve 1.3 kat arttırılmış spektrum.



2. Her iki doğrultu için deprem ivme kayıtları ölçekleme programına yüklenir.

Şekil 6.2 : E-W doğrultusu ve n-s doğrultusu deprem ivme kayıtları.

 Girilen deprem ivme kayıtlarına ait 0.2 – 1.5 saniye aralığındaki periyotlarda her iki doğrultu için ivme spektrumları program tarafından oluşturulur.



Şekil 6.3 : Ölçeklenmemiş spektrumlar.

 E-W ve N-S doğrultusu spektrumlarının aynı periyottaki genliklerinin kareleri toplamının karekökü 0.2 – 1.5 saniye aralığındaki her periyot değerinde, 1.3 kat artırılmış spektrum genliğinin aynı aralıktaki değerlerinden az olmayacak şekilde ölçekleme yapılır.



Şekil 6.4 : E-W doğrultusu ölçeklenmiş spektrum ve kareleri toplamının karekökü spektrum.



Şekil 6.5 : E-W doğrultusu ölçeklenmiş spektrum ve kareleri toplamının karekökü spektrum.

RSN1626_SITKA α: 4.5>0.87, err:1.87>0.3 α: 4.47>0.87, err:1.83>0.4

Şekil 6.6 : Ölçekleme katsayısı.

Şekilde görüldüğü gibi ölçekleme katsayısı TBDY2018' de belirtiği gibi her iki yön içinde aynı, 4.5 olarak bulunmuştur.

5. E-W veya N-S doğrultusu için elde edilen ölçeklenmiş spektrumda 0.2 – 1.5 saniye aralığındaki herhangi bir periyot değerine karşı gelen spektral ivme değeri (S_{ae}), Sap2000 programında bu aralıkta seçilen periyot değerine sahip tek serbestlik dereceli bir sistem kullanılan spektrumu oluşturan deprem ivme kaydı (ölçeklendirilmiş ivme) altında dinamik çözümü yapılır[36]. Burada tek serbestlik dereceli sistemin periyodu 0.24 saniye olarak seçilmiştir.



Şekil 6.7 : Sap2000 programında t=0.24 saniye periyoda sahip tek serbestlik dereceli sistem.

6. E – W doğrultusunda, dinamik çözüm sonucu elde edilen maksimum yerdeğiştirme bulunarak aşağıdaki bağıntı ile spektral ivme değerine geçilir.

$$S_{ae} = w^2 \times S_d \tag{6.2}$$

Burada,

Sae : Spektral ivme

S_d : Spektral deplasman (maksimum yerdeğiştirme)

w : açısal frekanstır.



Şekil 6.8 : Tek serbestlik dereceli sistemin deprem yer hareketi altında maksimum yerdeğiştirmesi.

$$\boldsymbol{S_{ae}} = \boldsymbol{w}^2 \times \boldsymbol{S_d} \tag{6.3}$$

$$S_{ae} = w^2 \times S_d = \left(\frac{2\pi}{0.24}\right)^2 \times 0.0017 = 1.165 \, m/s^2$$
 (6.4)

Yukarıda görüldüğü gibi Sap2000' de S_{ae}' 1.165 m/s^2 olarak bulunmuştur.

T (s)	Sae	T (s)	Sae	T (s)	Sae	T (s)	Sae	T (s)	Sae	T (s)	Sae
0.2	1.2362	0.42	0.5549	0.64	0.3806	0.86	0.2438	1.08	0.2018	1.3	0.1848
0.22	1.3097	0.44	0.6332	0.66	0.3604	0.88	0.2356	1.1	0.1935	1.32	0.1813
0.24	1.1834	0.46	0.579	0.68	0.3055	0.9	0.2629	1.12	0.1937	1.34	0.1805
0.26	1.0739	0.48	0.5188	0.7	0.2806	0.92	0.2781	1.14	0.2	1.36	0.1816
0.28	1.0764	0.5	0.5142	0.72	0.2781	0.94	0.2751	1.16	0.2079	1.38	0.1836
0.3	1.0894	0.52	0.4943	0.74	0.3097	0.96	0.2572	1.18	0.2136	1.4	0.1854
0.32	0.9839	0.54	0.4351	0.76	0.3293	0.98	0.2468	1.2	0.2152	1.42	0.1858
0.34	0.6738	0.56	0.3396	0.78	0.3022	1	0.2352	1.22	0.2124	1.44	0.1838
0.36	0.6255	0.58	0.3185	0.8	0.2608	1.02	0.2422	1.24	0.2063	1.46	0.1789
0.38	0.6293	0.6	0.3352	0.82	0.2568	1.04	0.2332	1.26	0.1985	1.48	0.1794
0.4	0.6193	0.62	0.3743	0.84	0.251	1.06	0.217	1.28	0.1908	1.50	0.1778

Çizelge 6.1 : E-W doğrultusu ölçeklenmiş spektrum x ve y eksen değerleri.

1.165 ≅ 1.183	olduğundan	ölçekleme	programinin	doğruluğu	tespit	edilmiş o	olur.
---------------	------------	-----------	-------------	-----------	--------	-----------	-------

6.2 Perform-3D İle Opensees Programlarının 8 Katlı Betonarme Çerçevelerden Oluşan Örnek Bir Bina İle Kıyaslanması

Bu örnek' te perform-3D ve Opensees programlarını karşılaştırmak amacı ile, özellikleri aşağıda verilen, sadece çerçevelerden oluşan 8 katlı bir binanın deprem etkisi altında zaman tanım alanında doğrusal olmayan analiz ile tepe deplasmanının zamanla değişimi kıyaslanacaktır.

6.2.1 8 Kath binaya ait bilgiler



Şekil 6.9:8 Katlı yapıya ait kat planı.

Yapıya ait genel bilgiler,

- Kat adedi : 8, X ve Y yönü :25.75 m
- Beton sınıfı : C30, donatı çeliği : B420C
- Döşemeler :12 cm
- Kolonlar : 40 x 40 cm
- Kirişler : 25 x 50 cm
- Öngörülen taşıyıcı sistem : Süneklik düzeyi yüksek betonarme çerçeveler
- Taşıyıcı sistem davranış katsayısı (R) : 8
- Dayanım fazlalığı katsayısı (D) : 2.5

Deprem etkisi altında binanın modal analiz ile dayanıma göre hesabı ön tasarım olarak yapılmıştır. Hesap sonucunda bulunan donatılar aşağıda verilmiştir.

6.2.2 8 Hedef Spektrum ve ölçekleme

Hedef tasarım ivme spektrumu TDTH web ara yüzü k**u**llanılarak elde edilen aşağıdaki veriler ile oluşturulmuştur.

Enlem : 41.02619

Boylam : 29.095224

Yerel zemin sınıfı : ZC

Deprem Yer Hareketi Düzeyi : DD-2



Şekil 6.10 : Hedef tasarım ivme spektrumu.

Veri girişinin ardından ara yüzden,

S_s : 0.831, *S_l* : 0.232, *S_s* : 0.997, *S_l* : 0.348, *PGA* : 0.343, *PGV* : 21.269 değerleri elde edilir. Burada

PGA : En büyük yer ivmesi [g]

PGV: En büyük yer hızı [cm/sn] 'dır.



Şekil 6.11 : Ölçeklenmemiş deprem ivme kaydı.

Ölçeklenmemiş ivme kaydı, tasarım ivme spektrumuna göre ölçeklendirilir. Bu örnekte ölçeklendirme işlemi Seismo Match programı ile yapılmıştır [37]. Ölçekleme işlemi TBDY2018' e göre,

 $0.2\times T_p=0.2\times 0.94=0.19$, $1.5\times T_p=1.5\times 0.94=1.41$ saniye aralığındaki periyotlar dikkate alınarak yapılmıştır.



Şekil 6.12 : Ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş spektrumlar.



Şekil 6.13 : Ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.

6.2.3 Perform-3D programı veri girişi

6.2.3.1 Malzeme tanımı

Perform-3D programına girilen beton ve donatı çeliğine ait modeller aşağıda verilmiştir[38].



Şekil 6.14 : Kolonlara ait beton modeli.



Şekil 6.15 : Kirişlere ait beton modeli.



Şekil 6.16 : S420 donatı çeliği modeli.

6.2.3.2 Kolon kiriş en kesitlerinin tanımlanması



Şekil 6.18 : Kiriş fiber kesitleri.

ST	RUCTURAL	FIBER	TO BE ADDED OR CHANGED		
Type Beam, Inelastic Fiber Section	Materia	il Type	Inelastic Steel Material, Non-Buckling 💌 🛃		Axis 2
New Choose type and name to edit an existing section.	Material	Name	\$420	- 2	Fiber
Name Beamfiber_1	Fibe	er Area	Axis 2 Coord		
Purge Rename Text for filter. Filter			Add Insert Replace D	elete	
Length Unit m Force Unit kN ST	RUCTURAL	FIBER	LIST (MAX 12) Click to highlight row for In:	sert, Replace	or Delete.
Status Saved.	No. Typ	pe	Material Name	Area	Axis 2 Coord
Charles Course Course And Distance	1 Co	ncrete	C30KIRIS	0.0324	0.18
Lheck Save Save As Delete	2 Co	ncrete	C30KIRIS	0.0324	0.12
- Fiber Areas and Coordinates	3 Co	ncrete	C30KIRIS	0.02375	0.0425
EIVED CIZE antian	4 Co	ncrete	C30KIRIS	0.02375	-0.0525
FIXED SIZE Option	5 Co	ncrete	C30KIRIS	0.02375	-0.1475
Section Properties	6 Co	ncrete	C30KIRIS	0.02375	-0.2425
Concrete Steel	7 Ste	el	S420	4.5239E-04	0.168623
Area = .1598 7.917e-4	8 Ste	eel	S420	3.3929E-04	-0.251326
Moment of Inertia = .003538 3.419e-5					
, ,					



Type Beam, Reinforced Concrete Section Image: Section in the section in the section in the section. Image: Section in the section in the section. Image: Name BEAMCONCRETE Image: Section in the sectio	Shape and Dimensions Section Shape No specific shape Axis 2 B 0.25 D 0.5 D 0.5 D
Length Unit m Force Unit KN Status Saved. Check Save Save As Delete Symmetry © Yes © No	To calculate the section properties for the above dimensions, press this button. Calculate If you wish, you can edit the properties after they have been calculated. Calculate Section Stiffness Axial Area 0.1586 Torsional Inertia 0.0020498 Shear Area along Axis 2 0.125 Bending Inertia about Axis 2 0.0019836 Shear Area along Axis 3 0.0636 Bending Inertia about Axis 3 0.0036005 Shear area = 0 means no shear deformation. Material Stiffness Young's Modulus 3.3E+07 Poisson's Ratio 0.25 Shear Modulus = 1.32E+07

Şekil 6.20 : Kenar kirişler için elastik kesite ait özellikler.



Şekil 6.21 : Orta kirişler için elastik kesite ait özellikler.

	STRUCTURAL FIBER TO BE ADDED OR CHANGED	
Type Beam, Inelastic Fiber Section 🗨 🛃	Material Type Inelastic Steel Material, Non-Buckling 💌	Axis 2
New Choose type and name to edit an existing section.	Material Name S420	Fiber
Name Beamfiber_3	Fiber Area Axis 2 Coord	
Purge Rename Text for filter.	Add Insert Replace	Delete
Length Unit m Force Unit KN	STRUCTURAL FIBER LIST (MAX 12) Click to highlight row	for Insert, Replace or Delete.
Status Saved.	No. Type Material Name	Area Axis 2 Coord
	1 Concrete C30KIRIS	0.0498 0.1536
Check Save Save As Delete	2 Concrete C30KIRIS	0.0498 0.0936
- Fiber Areas and Coordinates	3 Concrete C30KIRIS	0.02375 0.0161
FIDE Areas and Cooldinates	4 Concrete C30KIRIS	0.02375 -0.0789
FIXED SIZE option	5 Concrete C30KIRIS	0.02375 -0.1739
- Section Properties	6 Concrete C30KIRIS	0.02375 -0.2689
Concrete Steel	7 Steel S420	6.4717E-04 0.143569
Anna 1946 9 00Ea 4	8 Steel S420	3.3929E-04 -0.276431
Alea = 1.1340 13.0036*4		
Moment of Inertia = .0042 3.927e-5		
Coord of Centroid = .001555 -8.888e-4		





Şekil 6.23 : Kolon kesiti.



Şekil 6.24 : Kolon fiber kesitleri.

Length Unit m Force Unit KN								
Status	itatus Saved.							
	Check Save Save As Delete							
Fibe	r Areas and Co	ordinates —						
		FIXE) SIZE op	otion				
Sec	tion Properties-							
		Concr	ete	Steel	_			
	Are	ea = 1.159	8	.00184	7			
In	ertia about Axis	3 = 0.002	072	3.327e	5			
	Axis 2 Centroid = 0 0							
In	ertia about Axis	2 = 0.002	072	3.327e	5			
	Axis 3 Centroid = 0							
Import Components Export Components								

Selected components of this type.

No.	Туре	Material Name	Area	Axis 2 Coord	Axis 3 Coord	•
1	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.1667	0.1667	
2	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.1667	-0.1667	
3	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.1667	-0.1667	
4	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.1667	0.1667	
5	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.1667	0.1	
6	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.1667	-0.1	
7	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.1667	-0.1	
8	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.1667	0.1	1
9	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.1667	0.0333	1
10	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.1667	-0.0333	1
11	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.1667	-0.0333	1
12	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.1667	0.0333	1
13	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.1	0.1667	
14	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.1	-0.1667	1
15	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.1	-0.1667	
16	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.1	0.1667	
17	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.1	0.1	
18	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.1	-0.1	
19	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.1	-0.1	
20	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.1	0.1	•
21	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.1	0.0333	-
22	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.1	-0.0333	
23	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.1	-0.0333	
24	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.1	0.0333	
25	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.0333	0.1667	
26	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.0333	-0.1667	
27	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.0333	-0.1667	
28	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.0333	0.1667	
29	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.0333	0.1	
30	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.0333	-0.1	
31	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.0333	-0.1	-
32	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.0333	0.1	
33	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.0333	0.0333	
34	Concrete	C30KOLON	0.00444	0.0333	-0.0333	
35	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.0333	-0.0333	
36	Concrete	C30KOLON	0.00444	-0.0333	0.0333	
37	Steel	S420	0.0001539	0.16	0.16	
38	Steel	S420	0.0001539	0.16	-0.16	
39	Steel	S420	0.0001539	-0.16	-0.16	
40	Steel	S420	0.0001539	-0.16	0.16	
41	Steel	S420	0.0001539	0.16	0.0533	-
42	Steel	S420	0.0001539	0.16	-0.0533	
43	Steel	S420	0.0001539	-0.16	-0.0533	
44	Steel	S420	0.0001539	-0.16	0.0533	
45	Steel	S420	0.0001539	0.0533	0.16	
46	Steel	S420	0.0001539	0.0533	-0.16	
47	Steel	S420	0.0001539	-0.0533	-0.16	
48	Steel	S420	0.0001539	-0.0533	0.16	
				-	1	

STRUCTURAL FIBER LIST (MAX 60) Click to highlight row for Insert, Replace or Delete.

Şekil 6.25 : Kolon fiber tanımı.

6.2.3.3 Kiriş – kolon elemanlarının oluşturulması

Bu tez kapsamında, kolonlar tüm uzunluğu boyunca fiber model olarak tanımlanmıştır. Kirişler ise iki ucundan 0.5xh (kesit yüksekliği) kadar olan uzunluğu fiber model ile, kalan kısmı ise elastik kesit olarak tanımlanmıştır.

Inelastic Elastic Cross Sects. Materials Strength Sects Compound			
Type Frame Member Compound Component			
New Choose type and name to edit an existing component.	Basic Components	Strength Sections	Self Weight
Name BEAM1	COMPONENT TO BE ADDED OR CHAN	GED	
Purge Rename Filter	Component Type		- ₽
Length Unit m Force Unit KN	Component Name		- 8
Status Saved.		Text for filter	Filter
Check Save Save As Delete	Length Type	 Length V 	alue
		Add Insert Repla	ce Delete
	COMPONENT LIST (MAX. 12) Click to hi	ighlight. Double click to select. Sho	w Properties
	No. Component Type	Component Name	Length Propn
	1 Beam, Inelastic Fiber Section	Beamfiber_1	0.0485
	2 Beam, Reinforced Concrete Section	BEAMCONCRETE	0.903
	3 Beam, Inelastic Fiber Section	Beamfiber_1	0.0485

Şekil 6.26 : Kenar kiriş elemanları.

Inelastic Elastic Cross Sects.			
Materials Strength Sects Compound			
Type Frame Member Compound Component			
New Choose type and name to edit an existing component.	Basic Components S	rength Sections S	elf Weight
Name BEAM3	COMPONENT TO BE ADDED OR CHANGE	D	
Burge Rename Text for filter.	Component Type	- -	ſ
Length Unit m Force Unit kN	Component Name	- ₽	ſ
Status Saved.		Text for filter Filter	
Check Save Save As Delete	Length Type	▼ Length Value	
		Add Insert Replace	Delete
	COMPONENT LIST (MAX. 12) Click to high	ight. Double click to select. Show Prop	erties
	No. Component Type	Component Name	Length Propn
	Beam, Inelastic Fiber Section Beam Reinforced Concrete Section	Beamfiber_3	0.0485
	3 Beam, Inelastic Fiber Section	Beamfiber_3	0.0485

Şekil 6.27 : Orta kiriş elemanları.

Inelastic Y Elastic Y Cross Sects.			
Materials Strength Sects Compound			
Type Frame Member Compound Component			
New New New New New New New New New New	Basic Components SI	rength Sections S	elf Weight
Name COLUMN	COMPONENT TO BE ADDED OR CHANGE	D	
Purge Rename Text for filter. Filter	Component Type	_ ₹	ſ
Length Unit m Force Unit KN	Component Name	- 12	ſ
Status Saved.		Text for filter Filter	
Check Save Save As Delete	Length Type	▼ Length Value	
		Add Insert Replace	Delete
	COMPONENT LIST (MAX. 12) Click to high	ight. Double click to select. Show Prop	erties
	No. Component Type	Component Name	Length Propn
	1 Column, Inelastic Fiber Section	Columnfiber	1

Şekil 6.28 : Kolon elemanları.



Şekil 6.29 : Perform-3D model.

6.2.4 Opensees programı veri girişi

6.2.4.1 Malzeme tanımı



Şekil 6.30 : OpenSees beton malzeme modeli.

yukarıdaki grafikte,

\$epsU : Beton kopma birim şekildeğiştirmesi

\$epsc0 : Beton maksimum gerilme altındaki birim şekildeğiştirme

\$fpc : 28 günlük beton basınç dayanımını göstermektedir. Şekilde gösterildiği gibi, başlangıç elastisite modülü, 2*\$fpc / \$epsc0 bağıntısı ile hesap edilir.

	\$fpc	\$epsc0	\$fpcU	\$epsU
Sargısız Beton	-30000000	-0.0021	-30000000	-0.003
Kenar Kiriş Sol Uç	-37414296	-0.0043508373	-37414296	-0.011652633
Kenar Kiriş Sağ Uç	-37423208	-0.0043547	-37423208	-0.01165081
Orta kiriş Sol Uç	-37419408	-0.00435307	-37419408	-0.0116515
Orta kiriş Sağ Uç	-37433504	-0.00435923	-37433504	-0.0116487
Kolon	-40668080	-0.005772810	-40668080	-0.02627226

Çizelge 6.2 : Opensees Beton Modeli Parametreleri.



Şekil 6.31 : OpenSees donatı çeliği (B420C) malzeme modeli.

Burada,

- \$Fy : akma dayanımı
- \$E0 : başlangıç elastisite modülü
- \$b : başlangıç elastisite modülü ile tanjant modülü arasındaki oran

6.2.5 Kolon kiriş en kesitlerinin tanımlanması



Şekil 6.32 : Kolon malzeme ve fiber tanımı.

Te kes	it, b: 25cm,	h: 50cm,	db: 83	icm, dh: 12cm ,	etriye	b0: 25cm,	h0: 46cm, s: 10	cm	
Tablo: E	leman uç k	uwetleri							
Adım	N[kN]	V2	V3	T[kN.m]	M2	M3			
	2.8107	36.612	0	0.00079585	0	14.576			
	-9.9153	42.149	0	-0.00079585	0	-28.704			
Gauss	noktasr 27	kavit veri	1 v	aklasık rel ver	1 ver	5 1361 m	Konum: 15 286 4	5/3m	
Juuss	nokcasi. zr	Kuyic yen	- , ,	akraşık rer. yer.	1, yer.	0.100111	, 10110111. 10.20070	,, on	
fablo: 6	000.adım fib	er sonuçi	an (e<0:	:Kisalma ര:uza	ma o≺0:	basınç 🕬):çekme)		
K[cm]	Y	50	L000	o[kN/cm²]	Ma	z			
)	-8.0455	-0.	227	-0.17993	103	R_ConfMa	tR, E: 32558N/mm ²		
)	16.705	0.4	71	0	fcc:	3.7434kN/cr	m², fctk:0.20505, εCc	x1000):4.359, cCu:11.649	
)	-30.212	-0.	852	0	103	_R_ConfMa	tR, E: 32558N/mm² -		
8.5	14.205	0.4		7.847	StH	_0, E: 20000	0N/mm²		
-8.5	14.205	0.4		7.847	fyk:	41.188kN/c	m², εSu(x1000):80		
-8.5	-27.795	-0.	784	-8.8104		-			
3.5	-27.795	-0.	784	-8.8104	Stil	_0, E:20000	0N/mm²		
Kritik c	ulmavan adır	nda hasar	sonuc	lan saklanmadı	En olur	nsuz durur	n icin 1174 adın	u incelevin	
area e	F	nda nasa	Jonaç		En oran	insar Garan		n meere,m	
					-	0 0			
	-								
				-					
				_		<u> </u>			
-0.852				the state of the state		Strain x100	0		0.471
-8.8104						Stress kN/	cm ²		7.847
					Şekil:Ke	sit, gerilme	ve s.d.	the left set of the life set of the life	

Şekil 6.33 : Kiriş malzeme ve fiber tanımı.


Şekil 6.35 : Maksimum deplasmanın olduğu adım (1251. adım)'a ait eleman yerdeğiştirmeleri.

6.2.6 Perform-3D ile Opensees programları tepe deplasmanın zamana göre değişiminin karşılaştırması



ZAMAN (sn)

Şekil 6.36 : Tepe deplasmanın zamanla değişimi.

6.37 katlı Betonarme Çerçevelerden Oluşan Bir Binanın TDY2007 İle TBDY2018' e Göre Tasarımı Ve TBDY2018' e Göre Şekildeğiştirmeye Dayalı Değerlendirilmesi

Bu örnekte, 7 katlı betonarme çerçevelerden oluşan bir binanın TDY2007 ve TBDY2018' e göre hesap ve tasarımı yapılacak. Daha sonra her iki tasarım sonucu elde edilen yapının TBDY2018'e göre performansları kıyaslanacaktır.

6.3.1 Bina genel bilgileri

Dayanım esaslı tasarımı ve şekildeğiştirmeye dayalı performans değerlendirmesi yapılacak bina İstanbul İli, Çekmeköy İlçesinde inşaa edilecektir. Konut olarak kullanılacak olan bina 7 normal kattan oluşmaktadır. Zemin kat yüksekliği 3.8m, diğer kat yükseklikleri ise 3.40m' dir. Bina da X-X doğrultusunda aks aralıkları 5.80m ve Y-Y doğrultusunda aks aralıkları 6.6m olan her iki doğrultuda 6' şar adet açıklık bulunmaktadır. Diğer paremetreler aşağıdaki gibidir,

Zemin sınıfı: Z2 Beton sınıfı : C30 Donatı çeliği sınıfı : S420

6.3.2 7 katlı binanın TDY2007' ye göre tasarımı ve TBDY2018' e göre performansının belirlenmesi

6.3.2.1 7 Katlı binanın TDY2007' e göre heasbı

7 katlı betonarme çerçeve binanın TDY2007' de mod birleştirme yöntemine göre hesabı yapılmıştır. Hesap sonucunda bulunan kiriş ve kolon kesit boyutları ile kesitlerde hesap sonucu ortaya çıkan donatılar verilmiştir. Hesap sonucunda, Kolon kesitleri 45cm X 45cm, kiriş kesitleri ise X-X doğrultusunda 25cm x 60cm ve Y-Y doğrultusunda 30cm x 60cm olarak belirlenmiştir. Binaya ait kat plan ve kesitleri ile kolon ve kiriş donatıları aşağıda verilmiştir.



Şekil 6.37 : Kat kalıp planı.







Şekil 6.39 : B-B kesiti.



Şekil 6.41 : 3.Normal kat, 4.normal kat, 5.normal kat ve 6.normal kat kolon detayları.

6.3.2.2 TDY2007' ye göre hesaplanan 7 katlı binanın TBDY2018' de şekildeğiştirmeye göre OpenSees programı ile performansının belirlenmesi

Yukarıda verilen yanının OpenSees programı ile fiber (lif) modeli kullanılarak beton liflerine ait birim uzamalar ile donatı çeliklerine ait birim uzama ve kısalma değerleri elde edilmiştir. Hesap adımları aşağıda maddeler halinde verilmiştir.

- 1. İlk olarak yapının bulunduğu yere ait tasarım ivme spektrumu, TDTH web arayüzü yardımı ile elde edilmiştir.
- 2. Bu tez kapsamında yazılan ölçekleme programın bünyesinde bulunan yaklaşık altıyüz deprem kaydına ait spektrumlar çizilmiştir. Daha sonar $0.2T_p$ ile $1.5T_p$ arasındaki periyotlarda tasarım ivme spektrumuna göre ölçekleme yapılmıştır. Tasarım ivme spektrumuna en yakın onbir adet deprem kaydı her iki doğrultusu ile birlikte ($2 \times 11 = 22$ adet deprem ivme kaydı) OpenSees programına yüklenmiştir.



Şekil 6.42 : Deprem kayıtlarının ölçeklenmesi.

TBDY2018' de belirtildiği gibi ölçekleme yapılmıştır. Ölçekleme katsayısı her iki doğrultu içinde eşittir. Bu örnekte kullanılan ivme kayıtları için ölçekleme programı tarafından hesaplanan ölçekleme katsayıları çizelge 6.3' de verilmiştir.

	1.Deprem	2.Deprem	3.Deprem	4.Deprem	5.Deprem	6.Deprem
Ölçekleme Katsayısı	2.25	2.75	2.88	2.25	3.8	2.25
	7.Deprem	8.Deprem	9.Deprem	10.Deprem	11.Deprem	
Ölçekleme Katsayısı	6.9	5.2	0.73	5.85	1.26	

Cizelge 6.3 : 11 Adet deprem ivme kaydı takımı için ölçekleme katsayıları.

Binanın TBDY2018 ile yapılan hesabında elastik doğal titreşim periyodu 1sn olduğundan, ölçeklemede kullanılacak periyot aralığı 0.2 – 1.5 sn alınmıştır.

3. Yük kombinasyonu aşağıdaki gibi yapıya etkitilmiştir.

$$G + Q_e + 0.2S + E_d^{(H)} + 0.3E_d^{(Z)}$$
(6.5)

$$E_d^{(H)} = E_d^{(X)} + E_d^{(Y)}$$
(6.6)

Düşey deprem etkisi sabit yükün katsayısına, 0.3 x 2/3 x S_{DS} = 0.3 x 2/3 x 0.875 = 0.175 olarak ilave edilmiştir. Hareketli yük kütle katılım katsayısı n = 0.3 olmak üzere, etkin hareketli yük etkisi $Q_e = 0.3Q$ olarak hesaba katılmıştır. Burada

- Q : Hareketli yük etkisini
- G : Sabit yük etkisini
- $E_d^{(H)}$: Yatay deprem etkisini
- $E_d^{(X)}$: X doğrultusu deprem etkisini

 $E_d^{(H)}$: Y doğrultusu deprem etkisini göstermektedir.

 Viskoz sönüm matrisi olarak Rayleigh orantılı sönüm matrisi kullanılmıştır [39].

$$c = a_0 m + a_1 k \tag{6.7}$$

Böylesi bir sistemin n' inci modunun sönüm oranı aşağıdaki kadardır :

$$\zeta_n = \frac{a_0}{2} \frac{1}{\omega_n} + \frac{a_1}{2} \omega_n \tag{6.8}$$

Ard arda verilen iki mod için sönüm oranları birbirine eşit olduğundan, sönüm matrisinin katsayıları a_0 ve a_1 ,

$$a_0 = \zeta \frac{2\omega_1 \omega_2}{\omega_1 + \omega_2} = \frac{2 \times 3.946 \times 3.969}{3.946 + 3.969} = 0.198$$
(6.9)

$$a_1 = \zeta \frac{2}{\omega_1 + \omega_2} = \frac{2}{1.782 + 2.112} = 0.0126 \tag{6.10}$$

Bağıntıları ile elde edilir. Daha sonra denklem 6.7' de yerlerine konularak sönüm matrisi (c) bulunur.

Burada,

 ζ : Sönüm oranı (%5 alınmıştır)

Olarak hesap edilmiştir.

5. Malzeme dayanımı olarak TBDY2018' de verilen ortalama malzeme dayanımları kullanılmıştır.

Beton için 1.3, donatı çeliği için 1.2 katsayılarıyla malzeme dayanımları artırılarak

C30 beton için basınç dayanımı = $1.3 \times 30 = 39$ Mpa

S420 donatı çeliği için akma dayanımı = 1.2 x 420 = 504 Mpa

Alınarak kullanılmıştır.

- 6. Doğrusal olmayan davranışı temsil eden fiber (lif) elemanın uzunluğu,
 - Kolonlarda tüm uzunluk boyunca
 - Kirişlerde kesit yüksekliğini 0.5 katı (0.5xh) olarak alınmıştır. Kiriş elemanın diğer kesitlerinin elastik davranış sergilediği kabul edilmiştir.



Şekil 6.43 : OpenSees programı fiber eleman gösterimi.

- Etkin kesit rijitlik çarpanları, kirişlerde 0.35, kolonlarda ise 0.70 seçilmektedir. Bu örnekte kolonlar tüm uzunluğu boyunca fiber model olarak tanımlandığı için rijitlik çarpanı kullanılmamıştır.
- P-Δ etkileri dikkate alınarak, hem malzeme bakımından hem de geometri bakımından doğrusal olmayan hesap yapılmıştır. Elastik ötesi davranışın yayılı olarak ele alındığı fiber (lif) model kullanılmıştır.
- 9. Rijit diyafram özelliğinden yararlanılmıştır.
- Hesaplarda minimum integrasyon noktası 3, integrasyon noktaları arasındaki maksimum uzaklık ise 50cm alınmıştır.
- 11. Zaman tanım alanında doğrusal olmayan hesap yapılmış ve hesaplarda EK A' da verilen onbir adet ölçeklenmiş yer hareketi takımı kullanılmıştır. Birbirine dik yatay iki doğrultudaki ivme kayıtları taşıyıcı sistemin (X) ve (Y) asal

eksenleri doğrultusunda aynı anda birlikte etki ettirilmiştir. Daha sonra ivme kayıtlarının eksenleri 90° döndürülerek hesap tekrarlanmıştır.

- 12. Hesap sonucunda ölçeklenmiş her deprem kaydı için tepe deplasmanın zamanla değişimleri EK B' de verilmiştir.
- 13. Onbir adet ölçeklenmiş deprem kaydı çiftinin yapıya her iki doğrultunun aynı anda etkitilmiş ve daha sonra ivme kayıtları 90° çevrilerek aynı işlem tekrarlanmıştır. Bu işlemlerin sonucunda her ivme kaydına ait performans seviyesi ile maksimum etkinin oluştuğu adımdaki eleman hasar durumları EK C' de verilmiştir.
- 14. Zaman tanım alanında doğrusal olmayan analizler sonucunda oluşan maksimum etkilerin TBDY2018' de belirtildiği gibi ortalamaları alınarak her iki doğrultu için bina genel performansları Çizelge 6.5' de verilmiştir.

X X		V.V. Voni		Tepe	Y Do	Maks.	
DEPREM	X-Y YÖNÜ	Y apı Performansı	Deplasma	an (cm)	Deplasi	nan (cm)	Hasar
			Maks.	Min.	Maks.	Min.	Adımı
1	EW - NS	Kontrollü Hasar	17.28	-15.45	15.57	-14.34	217
1	NS - EW	Kontrollü Hasar	14.92	-14.38	16.4	-15.50	217
2	EW - NS	Göçme	15.69	-17.97	18.20	-20.10	382
2	NS - EW	Göçme	17.40	-20.98	15.70	-18	382
3	EW - NS	Kontrollü Hasar	7.01	-7.23	7.57	-9.39	228
3	NS - EW	Kontrollü Hasar	7.22	-9.54	6.2	-7.25	228
4	EW - NS	Göçme	29.41	-27.26	15.71	-12.43	252
4	NS - EW	Göçme	15.47	-12.59	30.04	-29.96	257
5	EW - NS	Kontrollü Hasar	7.58	-8.32	11.09	-11.12	751
5	NS - EW	Kontrollü Hasar	10.87	-11.06	7.62	-7.23	751
6	EW - NS	Göçme	13.65	-15.00	16.60	-16.10	197
6	NS - EW	Göçme	16.69	-16.21	13.70	-14.70	196
7	EW - NS	Göçme	16.00	-16.29	10.59	-9.59	279
7	NS - EW	Göçme	10.70	-9.63	16.00	-16.20	279
8	EW - NS	Göçme	10.61	-11.83	12.15	-10.71	71
8	NS - EW	Göçme	12.00	-10.84	11.28	-11.83	71
9	EW - NS	Göçme	11.20	-13.86	30.06	-34.62	272
9	NS - EW	Göçme	20	-27.52	11.72	-14.01	251
10	EW - NS	Göçme	23.68	-24.01	22.70	-13.30	756
10	NS - EW	Göçme	22.56	-13.40	24.70	-24.20	756
11	EW - NS	Göçme	37.10	-34.82	20.00	-21.00	307
11	NS - EW	Göçme	20.00	-21.00	38.55	-37.23	306

Çizelge 6.4 : Her bir deprem kaydı için yapıda oluşan maksimum etkiler.

	Sınırlı				Belirgin			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	36/60	-	0	0	15/60	8/36	1378.1	20.9
2	50/60	4/36	457.69	7.2	10/60	32/36	5887.4	92.8
3	60/60	4/36	438.86	7.4	-	32/36	5461.5	92.6
4	60/60	5/36	535.36	10.2	-	31/36	4728.2	89.8
5	60/60	20/36	2201.7	49.8	-	16/36	2219.6	50.2
6	60/60	36/36	3405.1	100	-	-	0	0
7	60/60	36/36	2239.1	100	-	-	0	0
			İleri			(Jöçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	8/60	28/36	5217.7	79.1	1/60	36/36	0	0
2	-		0	0		- /	0	0
3	-	-	0	0	-		0	0
4	-	-	0	0		-	0	0
5	-	-	0	0		- /	0	0
6	-	-	0	0	-		0	0
7	-		0	0	- /		0	0
	Х	Doğrul	tusu Bina Ge	enel Yapı	Perfor	mansı: (Göçme	
			Sınırlı			В	elirgin	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	36/60	-	0	0	15/60	8/36	1284.9	19.6
2	50/60	4/36	539.66	8.2	10/60	32/36	6076.6	91.8
3	60/60	4/36	513.44	8.4	-	32/36	5575 5	91.6
4	60/60					0 = , 0 0	5575.5	71.0
	00/00	5/36	630.76	11.5	-	31/36	4845.3	88.5
5	60/60	5/36 20/36	630.76 2393.8	11.5 51.6	-	31/36 16/36	4845.3 2248	88.5 48.4
5 6	60/60 60/60	5/36 20/36 36/36	630.76 2393.8 3553.6	11.5 51.6 100	-	31/36 16/36 -	3373.3 4845.3 2248 0	88.5 48.4 0
5 6 7	60/60 60/60 60/60	5/36 20/36 36/36 36/36	630.76 2393.8 3553.6 2395	11.5 51.6 100 100	-	31/36 16/36 - -	3373.3 4845.3 2248 0 0	91.0 88.5 48.4 0 0
5 6 7	60/60 60/60 60/60	5/36 20/36 36/36 36/36	630.76 2393.8 3553.6 2395 İleri	11.5 51.6 100 100	-	31/36 16/36 - -	3373.3 4845.3 2248 0 0 Göçme	91.0 88.5 48.4 0 0
5 6 7 Kat	60/60 60/60 60/60 Kiriş	5/36 20/36 36/36 36/36 Kolon	630.76 2393.8 3553.6 2395 İleri Vkol[KN]	11.5 51.6 100 100 %Vkol	- - - Kiriş	31/36 16/36 - - Kolon	3575.5 4845.3 2248 0 0 5öçme Vkol[KN]	88.5 48.4 0 0 %Vkol
5 6 7 Kat 1	60/60 60/60 60/60 Kiriş 8/60	5/36 20/36 36/36 36/36 Kolon 28/36	630.76 2393.8 3553.6 2395 İleri Vkol[KN] 5286.3	11.5 51.6 100 100 %Vkol 80.4	- - - Kiriş 1/60	31/36 16/36 - - Kolon 36/36	3373.3 4845.3 2248 0 0 6 Growe Vkol[KN] 0	91.0 88.5 48.4 0 0 %Vkol 0
5 6 7 Kat 1 2	60/60 60/60 60/60 Kiriş 8/60	5/36 20/36 36/36 36/36 Kolon 28/36	630.76 2393.8 3553.6 2395 İleri Vkol[KN] 5286.3 0	11.5 51.6 100 100 %Vkol 80.4 0	- - - Kiriş 1/60	31/36 16/36 - - - Kolon 36/36	3373.3 4845.3 2248 0 0 Göçme Vkol[KN] 0 0	91.0 88.5 48.4 0 0 0 %Vkol 0 0
5 6 7 Kat 1 2 3	60/60 60/60 60/60 Kiriş 8/60 -	5/36 20/36 36/36 36/36 Kolon 28/36 -	630.76 2393.8 3553.6 2395 İleri Vkol[KN] 5286.3 0 0	11.5 51.6 100 100 %Vkol 80.4 0 0	- - - Kiriş 1/60 -	31/36 16/36 - - - Kolon 36/36 - -	3373.3 4845.3 2248 0 0 5öçme Vkol[KN] 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	91.0 88.5 48.4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
5 6 7 Kat 1 2 3 4	60/60 60/60 60/60 Kiriş 8/60 - -	5/36 20/36 36/36 36/36 Kolon 28/36 - - -	630.76 2393.8 3553.6 2395 İleri Vkol[KN] 5286.3 0 0 0 0	11.5 51.6 100 100 %Vkol 80.4 0 0 0	- - - - Kiriş 1/60 - - -	31/36 16/36 - - - Kolon 36/36 - - -	3373.3 4845.3 2248 0 5öçme Vkol[KN] 0	91.0 88.5 48.4 0 0 0 %Vkol 0 0 0 0
5 6 7 Kat 1 2 3 4 5	60/60 60/60 60/60 Kiriş 8/60 - - - -	5/36 20/36 36/36 36/36 Kolon 28/36 - - - -	630.76 2393.8 3553.6 2395 İleri Vkol[KN] 5286.3 0 0 0 0 0	11.5 51.6 100 100 %Vkol 80.4 0 0 0 0 0 0	- - - - Kiriş 1/60 - - - -	31/36 16/36 - - - - - - - - - - - -	3373.3 4845.3 2248 0 0 Göçme Vkol[KN] 0	91.0 88.5 48.4 0
$ \begin{array}{r} 5\\ 6\\ 7\\ \hline \\ Kat\\ 1\\ 2\\ 3\\ 4\\ 5\\ 6\\ \end{array} $	60/60 60/60 60/60 Kiriş 8/60 - - - - -	5/36 20/36 36/36 36/36 Kolon 28/36 - - - - - -	630.76 2393.8 3553.6 2395 İleri Vkol[KN] 5286.3 0 0 0 0 0 0 0	11.5 51.6 100 100 %Vkol 80.4 0 0 0 0 0 0 0	- - - - - 1/60 - - - - - -	31/36 16/36 - - - Kolon 36/36 - - - - -	3373.3 4845.3 2248 0 0 60çme Vkol[KN] 0	91.0 88.5 48.4 0
5 6 7 Kat 1 2 3 4 5 6 7	60/60 60/60 60/60 Kiriş 8/60 - - - - - -	5/36 20/36 36/36 36/36 Kolon 28/36 - - - - - - -	630.76 2393.8 3553.6 2395 İleri Vkol[KN] 5286.3 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	11.5 51.6 100 100 %Vkol 80.4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	- - - - - - - - - - - -	31/36 16/36 - - - - - - - - - - - - -	3373.3 4845.3 2248 0 0 Göçme Vkol[KN] 0	91.0 88.5 48.4 0

Çizelge 6.5 : X ve Y doğrultusu için yapı genel performansı ve eleman hasar durumları.



Şekil 6.44 : Eleman hasar bölgeleri ve sınır değerler.

6.3.2.3 TDY2007' ye göre tasarımı yapılan binanın sadece beton sınıfı C35 yapılarak TBDY2018' e göre değerlendirilmesi

TDY2007' ye göre tasarımı yapılan ve TBDY2018' de şekildeğiştirme esaslı değerlendirmesi sonucu performansı 'göçme' çıkan binanın sadece beton sınıfı C30' dan C35' E çıkarılarak TBDY2018' e göre tekrar performansına bakılmıştır. Performans sonucu aşağıda verilmiştir.

			Sınırlı		Belirgin							
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol				
1	52/60	-	0	0	8/60	36/36	6784.2	100				
2	60/60	4/36	476.93	7.4	-	32/36	5976.2	92.6				
3	60/60	14/36	1881.1	31.9	-	22/36	4022.7	68.1				
4	60/60	20/36	2565.5	49.1	-	16/36	2658.7	50.9				
5	60/60	36/36	4437.8	100	-	_	0	0				
6	60/60	36/36	3398.3	100	-	-	0	0				
7	60/60	36/36	2199.7	100	-	-	0	0				
			İleri			(Göçme					
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol				
1	-	-	0	0	-	-	0	0				
2	-	1	0	0	-	-	0	0				
3	-	-	0	0	-	-	0	0				
4	-	-	0	0	-	-	0	0				
5	-	-	0	0	-	-	0	0				
6	-	-	0	0	-	-	0	0				
7	-	-	0	0	-	-	0	0				
	X Doğ	ģrultusu	Bina Genel	Yapı Per	formai	nsı: Kon	trollü Hasar					
		/	Sınırlı		Belirgin							
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol				
1	52/60	-	0	0	8/60	8/36	7034.5	100				
2	60/60	4/36	540.39	8.1	-	32/36	6138.3	91.9				
3	60/60	14/36	2177.8	35.2	-	22/36	4005.1	64.8				
4	60/60	20/36	2802	50.3	-	16/36	2769.2	49.7				
5	60/60	36/36	4683	100	-	-	0	0				
6	60/60	36/36	3566.9	100	-	-	0	0				
7	60/60	26126	2322.6	100	-	_	0	0				
'	00/00	30/30	2322.0	100			İleri Göcme					
1	00/00	30/30	İleri	100		(Göçme					
, Kat	Kiriş	Kolon	İleri Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	(Kolon	Göçme Vkol[KN]	%Vkol				
, Kat	Kiriş	Kolon	İleri Vkol[KN] 0	%Vkol	Kiriş -	Kolon -	Göçme Vkol[KN] 0	%Vkol 0				
, Kat 1 2	Kiriş - -	Kolon - -	IleriVkol[KN]000	%Vkol 0 0	Kiriş - -	Kolon - -	Göçme Vkol[KN] 0 0	%Vkol 0 0				
, Kat 1 2 3	- - -	Kolon - - -	Z322.0 İleri Vkol[KN] 0 0 0 0 0	%Vkol 0 0	Kiriş - - -	Kolon - - -	Göçme Vkol[KN] 0 0 0	%Vkol 0 0 0				
, Kat 1 2 3 4	Kiriş - - - -	Kolon - - - -	İleri Vkol[KN] 0 0 0 0 0 0	%Vkol 0 0 0 0	Kiriş - - -	Kolon - - - -	Göçme Vkol[KN] 0 0 0 0	%Vkol 0 0 0 0				
, Kat 1 2 3 4 5	Kiriş - - - -	Kolon - - - - -	Z322.0 İleri Vkol[KN] 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	%Vkol 0 0 0 0 0	Kiriş - - - - -	Kolon - - - - -	Göçme Vkol[KN] 0 0 0 0 0	%Vkol 0 0 0 0 0				
, Kat 1 2 3 4 5 6	Kiriş - - - - - -	Kolon - - - - - -	Z322.0 İleri Vkol[KN] 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	% Vkol 0 0 0 0 0 0	Kiriş - - - - -	Kolon - - - - - -	Göçme Vkol[KN] 0 0 0 0 0 0 0	%Vkol 0 0 0 0 0 0				

Çizelge 6.6 : Beton sınıfı C35 yapıldığında yapı genel performansı ve eleman hasar durumları.

6.3.3 7 Katlı binanın TBDY2018' e göre tasarım ve değerlendirilmesi

6.3.3.1 TBDY2018' e göre tasarımı

Planı Şekil 6.37' de verilen7 katlı betonarme çerçeve binanın TDY2007' de mod birleştirme yöntemine göre hesabı yapılan bina, TBDY2018' e göre analiz edilmiştir. Analiz sonucunda bir çok kolonda, denklem (6.1)' de verilen kolon süneklik alanı ve kolon kiriş birleşim bölgelerinin kesme güvenliği koşullarının sağlanmadığı görülmüştür.

$$A_{c} \ge N_{dm} / 0.40 f_{ck}$$

$$V_{e} \le 1.7 \ b_{j} \ h \sqrt{f_{ck}} \quad ; \quad V_{e} \le 1.0 \ b_{j} \ h \sqrt{f_{ck}}$$
(6.11)

Kolon kesitleri 50x50 cm yapılarak analiz tekrarlanmıştır. Bunun sonucunda yapıda denklem 6.1' de verilen koşullarının sağlandığı görülmüştür. Hesap sonucunda bulunan kiriş ve kolon kesit boyutları ile kesitlerde hesap sonucu ortaya çıkan donatılar Şekil 45' de verilmiştir. Hesap sonucunda, Kolon kesitleri 50cm x 50cm, kiriş kesitleri ise X-X doğrultusunda 25cm x 60cm ve Y-Y doğrultusunda 30cm x 60cm olarak belirlenmiştir.



Şekil 6.45 : Kolon donatı detayı.

6.3.3.2 TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 7 katlı betonarme çerçeve yapının TBDY2018 kapsamında şekildeğiştirmeye dayalı performans değerlendirmesi

TBDY2018'e göre tasarımı yapılan 7 katlı betonarme çerçeve bina bölüm 6.3.2.2' de elde edilen deprem ivme kayıtları kullanılarak, OpenSees programı ile zaman tanım alanında doğrusal olmayan dinamik analizi yapılmıştır. Doğrusal olmayan davranış için bu çalışmadaki bütün örneklerde olduğu gibi, elastik olmayan davranışın yayılı

olarak ele alındığı fiber (lif) model kullanılmıştır. Bölüm 6.3.2.2' de maddeler halinde verilen esaslar aynen kullanılmıştır. Analiz sonucu elde edilen sonuçlar çizelge 6.7' de verilmiştir.

DEPRE M	X-Y YÖNÜ	Yapı Performans	X Doğ. Deplasma	Tepe an (cm)	Y Doğ. Tepe Deplasman (cm)		Maks. Hasar
		1	Maks.	Min.	Maks.	Min.	Adimi
1	EW - NS	Kontrollü Hasar	20.42	-19.54	11.92	-14.1	217
1	NS - EW	Kontrollü Hasar	13.21	-14.23	20.98	-20.48	217
2	EW - NS	Kontrollü Hasar	15.88	-14.82	11.86	-12.74	382
2	NS - EW	Kontrollü Hasar	13.42	-14.5	15.61	-14.92	382
3	EW - NS	Kontrollü Hasar	7.09	-8.18	9.02	-10.69	228
3	NS - EW	Kontrollü Hasar	8.53	-10.3	7.07	-8.07	228
4	EW - NS	Göçme	26.96	-24.33	11.3	-11.71	252
4	NS - EW	Göçme	11.36	-12.07	26.05	-23.12	257
5	EW - NS	Kontrollü Hasar	6.66	-6.14	12.8	-13.84	751
5	NS - EW	Kontrollü Hasar	13.76	-13.03	7.08	-6.4	751
6	EW - NS	Kontrollü Hasar	17.91	-16.69	13.94	-14.9	197
6	NS - EW	Kontrollü Hasar	15.14	-15.8	18.05	-17.58	196
7	EW - NS	Kontrollü Hasar	23.45	-15.57	12.64	-8.15	279
7	NS - EW	Kontrollü Hasar	12.21	-8.04	24.96	-15.57	279
8	EW - NS	Kontrollü Hasar	13.39	-12.87	11.34	-10.82	71
8	NS - EW	Kontrollü Hasar	12.16	-11.51	12.78	-12.4	71
9	EW - NS	Göçme	10.99	-13.78	26.21	-24.82	272
9	NS - EW	Göçme	27.2	-25.5	10.95	-13.79	251
10	EW - NS	Göçme	18.75	-17.37	25.83	-18.05	756
10	NS - EW	Göçme	26.56	-16.92	18.99	-17.05	756
11	EW - NS	Göçme	33.02	-27.05	19.16	-15.65	307
11	NS - EW	Göçme	19.28	-15.4	31.59	-27.95	306

Çizelge 6.7 : Her bir deprem kaydı için yapıda oluşan maksimum etkiler.

OpenSees programı ile elde edilen beton liflerindeki kısalma ile donatı çeliği liflerindeki uzama ve kısalma değerleri, TBDY2018' de verilen sınır değerler ile karşılaştırılmıştır. Bunun sonucunda yapı genel performansı Çizelge 6.8' de verilmiştir.

	Sınırlı Belirgin					Belirgin		
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	3/60	-	0	0	45/60	36/36	7849.8	100
2	18/60	4/36	516.54	7	36/60	32/36	6883.4	93
3	42/60	20/36	3178.5	47.2	18/60	16/36	3554.7	52.8
4	60/60	20/36	2862.8	47.7	-	16/36	3135.3	52.3
5	60/60	36/36	5012.1	100			0	0
6	60/60	36/36	3798.2	100	-		0	0
7	60/60	36/36	2506.5	100	- /	-	0	0
			İleri			(Göçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	6/60	-	0	0	6/60	-	0	0
2	6/60	-	0	0	-	-	0	0
3	-		0	0	1	1	0	0
4		-	0	0	-	-	0	0
5	-		0	0	-		0	0
6	-	-	0	0	-	-	0	0
7	-	-	0	0	-	-	0	0
	X Do	ğrultusu	I Bina Genel	Yapı Pe	rformaı	nsı: Kon	trollü Hasar	
			Sınırlı			E	Belirgin	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	3/60	-	0	0	45/60	36/36	7975.7	100
2	18/60	4/36	606.94	7.9	36/60	32/36	7122.5	92.1
3	42/60	20/36	3579.5	50.2	18/60	16/36	3552.4	49.8
4	60/60	20/36	3209.4	50.4	-	16/36	3155	49.6
5	60/60	36/36	5351.1	100	-	-	0	0
6	60/60	36/36	4116.4	100	-	-	0	0
7	60/60	36/36	2757.3	100	_	-	0	0
			İleri			(Göçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	6/60	-	0	0	6/60	-	0	0
2	6/60	-	0	0	-	-	0	0
3	-	-	0	0	-	-	0	0
4	-	-	0	0	-	-	0	0
5	-	-	0	0	-	-	0	0
6	-	_	0	0	-	-	0	0
7	-	-	0	0	-	-	0	0
	Y Do	ğrultusu	Bina Genel	Yapı Pe	rformaı	nsı: Kon	trollü Hasar	

Çizelge 6.8 : TBDY2018' e göre tasarım yapılan bina'ya ait yapı genel performansı ve eleman hasar durumları.

6.4 TBDY2018' Ve TDY2007' ye Göre Tasarımı Yapılan Betonarme Çerçeve Ve Perdelerden Oluşan 36 katlı Binanın TBDY2018' e Göre Performanslarının Karşılaştırılması

Betonarme çerçevelerden ve perdelerden oluşan 36 katlı binanın TDY2007 ve TBDY2018' e göre mod birleştirme yöntemi kullanılarak tasarımı yapılmıştır. Eleman kesit ve donatıları belirlenen yeni yapılacak yapıların TBDY2018' de verilen şekildeğiştirmeye dayalı değerlendirme yöntemi ile performansları bulunarak kıyaslanmıştır.

6.4.1 Binaya ait genel bilgiler

6.4.1.1 Yapı genel özellikleri

•	Kat sayısı	36 (4Bodrum+1Zemin+31Norma	ıl)
•	Yapı toplam yüksekliği	134.20m	
•	Kat alanı	2220 m ²	
•	Plan uzunlukları	X:53.45m ; Y:41.50m	
•	Kat yükseklikleri	Bodrum katlar : 4m	
		Zemin kat : 3.70m	
		Normal katlar : 3.70m	
•	Bina kullanım amacı	Ofis	
•	Deprem bölgesi	1. Derece	
•	Yerel zemin sınıfı	Z2	
Malze	<u>me Özellikleri :</u>		
•	Beton	C50 [f _{ck} = 50MPa]	
•	Beton elastisite modülü [E _c]	37000 MPa	
•	Donatı çeliği	S420 [$f_{yk} = 420 \text{ MPa}$]	
•	Donatı çeliği malzeme modülü [Es]	200000 MPa	
•	Beton malzeme güvenlik katsayısı	1.5	
•	Donatı çeliği malzeme güvenlik katsa	yısı 1.15	

6.4.1.2 Yüklerin tespiti

- İç duvar yükleri, döşeme hareketli yüküne 1.5 KN/m² olarak ilave edilmiştir.
- Dış cephe yükleri, giydirme cephe yükü için 2.0 KN/m² olarak alınmıştır. Kiriş yüksekliği 70 cm olduğundan temiz duvar yüksekliği,

h = 3.70 - 0.70 = 3.0 m ; $G_{duvar} = 3.0 m \times 2 \ \text{KN} / m^2 = 6.0 \ \text{KN} / m$

- Kaplama yükü, G_{kaplama} = 2.0 KN/m²
- Hareketli yük, Q = $3.5 \text{ KN/m}^2 (2 \text{ KN/m}^2 + 1.5 \text{ KN/m}^2)$

6.4.1.3 Yapı dizaynı

Her iki yönetmeliğe göre tasarımda mod birleştirme yöntemine göre analizi yapılmıştır.

6.4.1.4 TBDY2018' e göre yeni yapılacak 36 katlı binanın değerlendirme kriterlerinin belirlenmesi

Bodrum katlar hariç bina yüksekliği 118.20m' dir. TBDY2018'e göre,

 $S_{DS} = 0.852 > 0.75$ olduğundan, ve kullanım amacı ofis için bina kullanım sınıfı (BKS) : 3 için, Deprem Tasarım Sınıfı (DTS) : 1 olarak belirlenir.

- DTS: 1 ve H_N=118.20>91 olduğundan bu örnek için Bina Yükseklik Seviyesi (BYS): 1 olarak bulunur.
- Tasarım ve değerlendirme kriterleri Çizelge 6.9' de verilmiştir.

Deprem	DTS = 1	, 2, 3, 3a, 4, 4a	D	$\Gamma S = 1a, 2a$
Yer H. Düzeyi	Normal Performans Hedefi	Değerlendirme/ Tasarım Yaklaşımı	İleri Performans Hedefi	Değerlendirme/ Tasarım Yaklaşımı
DD-4	KK	DGT	—	—
DD-3	—	—	SH	ŞGDT
DD-2	KH	DGT ⁽³⁾	KH	DGT ^(3, 4)
DD-1	GÖ	ŞGDT	KH	ŞGDT

Çizelge 6.9 : Yüksek binalar için (BYS=1) performans hedefleri ve uygulanacak değerlendirme/tasarım yaklaşımları.

⁽³⁾Ön tasarım olarak yapılacak

Bu örnek için Çizelge 6.9' de görüldüğü gibi 3 farklı tasarım aşaması uygulanacaktır. İlk olarak DGT yöntemi ile ön tasarım yapılacaktır. Daha sonra DD-4 deprem düzeyi için oluşturulan tasarım spektrumuna göre ölçeklemesi yapılan deprem ivme kayıtları kullanılarak ŞGDT yöntemi ile normal performans hedefi olan Kesintisiz Kullanım (KK) performansı sağlanacaktır. Son olarak ise DD-1 deprem düzeyi için oluşturulan tasarım spektrumuna göre ölçeklenmesi yapılan deprem ivme kayıtları kullanılarak ŞGDT yöntemi ile normal performans hedefi olan Göçmenin Önlenmesi (GÖ) performansı sağlanacaktır. Bu örnek için TDY2007' ye göre tasarımı yapılan bina için kıyaslama amacı ile sadece DD-1 depremi altında performans hedefini sağlayıp sağlamadığına bakılmıştır. TBDY2018' e göre tasarımı yapılan bina için ise hem DD-1 depremi hem de DD-4 depremi altında performans kriterlerini sağlayıp sağlamadığına bakılmıştır. Hesaplar çok uzun sürdüğü için 3 adet deprem kaydı takımı kullanılmıştır.

6.4.2 TDY2007' ye göre 36 katlı binanın tasarımı



Şekil 6.46 : TBDY2007' ye göre boyutlandırılan 36 katlı binanın normal katlarına ait kalıp planı.

Normal kat planı yukarıda verilen 36 katlı bina 5-5 eksenine göre simetriktir.

Binanın TDY2007' ye göre mod birleştirme yöntemi ile analizi yapılmış ve sonuçlar Çizelge 6.10' de verilmiştir.

	X Yönü									
Periyot	Periyot 2.56									
Kat No	Deprem Yükü[KN]	Kat No	Deprem Yükü[KN]							
36	294	18	48							
35	238	17	49							
34	188	16	51							
33	150	15	53							
32	129	14	55							
31	106	13	58							
30	88	12	60							
29	70	11	63							
28	57	10	65							
27	51	9	67							
26	47	8	66							
25	45	7	63							
24	44	6	56							
23	43	5	47							
22	43	4	53							
21	45	3	51							
20	46	2	42							
19	46	1	31							
	Y	Yönü								
Periyot		3.06	-							
Kat No	Deprem Yükü[KN]	Kat No	Deprem Yükü[KN]							
36	335	18	49							
35	245	17	48							
34	179	16	47							
33	135	15	46							
32	114	14	47							
31	98	13	48							
30	85	12	50							
29	71	11	53							
28	63	10	55							
27	59	9	59							
26	57	8	60							
25	56	7	60							
24	55	6	57							
23	53	5	53							
22	52	4	54							
21	53	3	53							
20	51	2	44							
19	50	1	31							

Çizelge 6.10 : TDY2007' ye göre analiz sonucu deprem yükleri.

Tasarım sonucu belirlenen taşıyıcı sistem eleman boyutları Çizelge 6.11' de verilmiştir.

	(-16.00) - (+18.50) Kotları Arası	
	İSİM	BOYUT(cm)
	S01-S07-S48-S54	75/75
	S10-S12-S43-S45	80/80
KOLON	\$02-\$03-\$04-\$05-\$06-\$08-\$14-\$22-\$23-\$32-\$33- \$41-\$147-\$49-\$50-\$51-\$52-\$53	85/85
	S09-S11-S13-S42-S44-S46	90/90
DEDDE	P15- P21-P34- P40	50/550
PERDE	Çekirdek Perdeleri	b=50
vinici pr	Çekirdek İçi	50/70
KIRIŞLER	Çekirdek Dışı	40/70
	(+18.50) - (+51.80) Kotları Arası	
	isim	BOYUT(cm)
	S01-S07-S48-S54	65/65
	S10-S12-S43-S45	70/70
KOLON	\$02-\$03-\$04-\$05-\$06-\$08-\$14-\$22-\$23-\$32-\$33-\$41-\$47-\$49-\$50-\$51-\$52-\$53	75/75
	S09-S11-S13-S42-S44-S46	80/80
DEDDE	P15- P21-P34- P40	50/550
PERDE	Çekirdek Perdeleri	b=50
VIDISI ED	Çekirdek İçi	50/70
KIKIŞLEK	Çekirdek Dışı	40/70
	(+51.80) - (+85.10) Kotları Arası	
	İSİM	BOYUT(cm)
	S01-S07-S48-S54	60/60
	S10-S12-S43-S45	60/60
KOLON	\$02-\$03-\$04-\$05-\$06-\$08-\$14-\$22-\$23-\$32-\$33-\$41-\$147-\$49-\$50-\$51-\$52-\$53	70/70
	S09-S11-S13-S42-S44-S46	70/70
DEDDE	P15- P21-P34- P40	50/550
PEKDE	Çekirdek Perdeleri	b=50
VIDISI FD	Çekirdek İçi	50/70
NINIŞLEK	Çekirdek Dışı	40/70

Çizelge 6.11 : TDY2007' ye göre tasarım sonucu taşıyıcı sistem eleman boyutları.

(+85.10) - (+118.20) Kotları Arası					
	İSİM	BOYUT(cm)			
	S01-S07-S48-S54	50/50			
	S10-S12-S43-S45	50/50			
KOLON	\$02-\$03-\$04-\$05-\$06-\$08-\$14-\$22-\$23-\$32-\$33-\$41-\$47-\$49-\$50-\$51-\$52-\$53	60/60			
	S09-S11-S13-S42-S44-S46	60/60			
DEDDE	P15- P21-P34- P40	50/550			
PERDE	Çekirdek Perdeleri	b=50			
VIDICI FD	Çekirdek İçi	50/70			
KINIŞLEK	Çekirdek Dışı	40/70			

Çizelge 6.11 (devam): TDY2007' ye göre tasarım sonucu taşıyıcı sistem eleman boyutları.

6.4.3 TDY2007' ye göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın TBDY2018' e göre performansının belirlenmesi

TDY2007' ye göre dizayn edilen bina'nın OpensSees programı kullanılarak, TBDY2018' de şekildeğiştirmeye göre performans değerlendirmesi yapılmıştır. İzlenen yol aşağıda verilmiştir.

- Kolon ve perdeler tüm uzunluğu boyunca fiber kesitli, kirişler ise her iki uç' tan 0.5L mesafesi fiber kesit kalan kısımlar ise elastik kesit olarak tanımlanmıştır. Kirişlerde elastik kısımların etkin kesit rijitlik çarpanı 0.35 alınmıştır.
- Her bir kolon, perde ve kiriş eleman için OpenSees programında malzeme modelleri oluşturulmuştur.
- 3. TBDY2018' de yüksek binaların değerlendirilmesinde kullanılmak üzere, sönüm oranı %2.5 olarak kullanılmıştır.
- Ortalama malzeme dayanımları kullanılmıştır. Malzeme dayanım çarpanı, beton için 1.3, donatı çeliği için 1.2 alınmıştır.
- 5. P-delta etkileri dikkate alınarak malzeme ve geometri bakımından doğrusal olmayan dinamik analiz yapılmıştır.
- Zaman tanım alanında dinamik analizde kullanılmak üzere, tasarım ivme spektrumuna göre ölçeklendirilmiş 3 adet yer hareketi kaydı takımı kullanılmıştır. Bunlar aşağıda verilmiştir.



Şekil 6.47 : Tabas deprem kaydı E-W doğrultusu için ölçeklenmiş ve ölçeklenmemiş ivmeler.



Şekil 6.48 : Tabas deprem kaydı N-S doğrultusu için ölçeklenmiş ve ölçeklenmemiş ivmeler.



Şekil 6.49 : Smart deprem kaydı E-W doğrultusu için ölçeklenmiş ve ölçeklenmemiş ivmeler.



Şekil 6.50 : Smart deprem kaydı N-S doğrultusu ölçeklenmiş ve ölçeklenmemiş ivmeler.



Şekil 6.51 : Sitka deprem kaydı E-W doğrultusu ölçeklenmiş ve ölçeklenmemiş ivmeler.



Şekil 6.52 : Sitka deprem kaydı N-S doğrultusu ölçeklenmiş ve ölçeklenmemiş ivmeler.

Depremler	Tabas	Smart	Sitka
Ölçekleme Katsayısı	0.52	1.56	8.91

Çizelge 6.12 : Deprem ölçekleme katsayıları.

- 1. Yapının ilk iki periyodu, T1: 3.525, T2: 2.975 ve sönüm matrisinin katsayıları, $a_0 = 0.0967$, $a_1 = 0.0256$ olarak bulunmuştur.
- 2. 36 katlı binanın yukarıda verilen ölçeklenmiş deprem ivme kayıtları altında OpenSees programı ile elastik olmayan davranışı temsilen fiber model kullanılarak TBDY2018 kapsamında şekildeğiştirmeye dayalı değerlendirmesi yapılmıştır. Her bir deprem kaydı için E-W ve N-S doğrultusundaki deprem ivmeleri aynı anda yapıya etkitilmiştir. Daha sonra yönleri 90° çevrilerek aynı işlem tekrarlanmıştır. 3 deprem kaydı takımı (6 adet deprem kaydı) için sistem ayrı ayrı çözülerek, her birinden elde edilen maksimum şekildeğiştirmelerin ortalaması alınmıştır. Bu değerler TBDY2018' de verilen sınır değerler ile kıyaslanarak yapının performans durumu belirlenmiştir.



Şekil 6.53 : 36 katlı yapı OpenSees modeli.



Şekil 6.54 : Maksimum hasar adımında eleman hasar durumu (Tabas E-W doğrultusu 53. Adım).



Şekil 6.55 : Maksimum hasar adımında yapı yerdeğiştirmesi kesit(Tabas E-W doğrultusu 53.adım).



Şekil 6.56 : Maksimum hasar adımında yapı yerdeğiştirmesi plan(Tabas E-W doğrultusu 53. Adım).

3. DD-1 deprem düzeyi için oluşturulan tasarım ivme spektrumuna göre ölçeklendirilmiş 3 adet deprem kaydı takımı altında yapı performansı aşağıda verilmiştir.

	Sınırlı				Belirgin				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	
1	60/60	96/96	76473	100	-	-	0	0	
2	60/60	92/92	97596	100	-	-	0	0	
3	60/60	86/92	74391	98.7	-	2/92	479.5	0.6	
4	60/60	76/92	189667	86.5	-	2/92	12964	5.9	
5	80/84	62/68	31695	46.4	4/84	5/68	29453	43.1	
6	80/84	66/68	45647	71	-	2/68	18655	29	
7	79/84	66/68	49881	98.1	1/84	2/68	988.2	1.9	
8	78/84	65/68	46913	97.8	2/84	2/68	560.5	1.2	
9	76/84	60/68	43336	95.8	3/84	1/68	217.59	0.5	
10	76/84	67/68	42611	99.5	3/84	1/68	231.92	0.5	
11	76/84	67/68	42163	99.4	2/84	1/68	255.72	0.6	
12	76/84	67/68	40100	88.3	2/84	1/68	263.05	0.7	
13	76/84	66/68	38645	98.6	2/84	2/68	531.26	1.4	
14	76/84	66/68	39635	98.7	2/84	1/68	240.22	0.6	
15	76/84	66/68	38785	98.7	2/84	2/68	530.43	1.3	
16	76/84	66/68	37213	98.5	2/84	2/68	553.41	1.5	
17	76/84	64/68	36123	98.5	3/84	2/68	559.1	1.5	
18	77/84	64/68	36931	98.1	3/84	-	0	0	
19	77/84	64/68	36502	97.1	4/84	4/68	1080.8	2.9	
20	77/84	64/68	40730	97	4/84	4/68	1249.2	3	
21	77/84	64/68	55983	98.4	6/84	4/68	934.97	1.6	
22	77/84	64/68	52252	97.4	5/84	4/68	1419.5	2.6	
23	77/84	64/68	37777	97.3	6/84	4/68	1052.6	2.7	
24	77/84	64/68	33696	96.9	6/84	4/68	1084.4	3.1	
25	77/84	64/68	34017	97	6/84	4/68	1065.8	3	
26	77/84	64/68	33465	97	6/84	4/68	1034	3	
27	77/84	64/68	33197	96.9	7/84	4/68	1054.4	3.1	
28	80/84	64/68	31900	97.6	4/84	4/68	768.1	2.4	
29	83/84	64/68	31211	97.5	1/84	4/68	811.79	2.5	
30	83/84	64/68	29650	97.4	1/84	4/68	795.18	2.6	
31	83/84	64/68	27268	97.3	1/84	4/68	749.87	2.7	
32	83/84	64/68	24771	97.2	1/84	4/68	717.24	2.8	
33	83/84	64/68	21481	96.9	1/84	4/68	680.03	3.1	
34	83/84	64/68	19110	96.6	1/84	4/68	664.77	3.4	
35	84/84	65/68	16158	97.1	-	3/68	477.23	2.9	
36	84/84	64/68	17823	96.4	-	4/68	671.9	3.6	

Çizelge 6.13 : TDY2007' ye göre tasarımı yapılan 36 katlı bina' ya ait E-W doğrultusu eleman hasar durumları.

			İleri		Göçme				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	
1	-	-	0	0	-	-	0	0	
2	-	-	0	0	-	-	0	0	
3	-	4/92	9278.2	10.7	-	-	0	0	
4	-	11/92	67784	24.5	-	3/92	7514.7	2.7	
5	-	1/68	109.7	0.1	-	-	0	0	
6	2/84	-	0	0	2/84	-	0	0	
7	-	-	0	0	4/84	-	0	0	
8	-	1/68	1419.7	2.3	4/84	-	0	0	
9	-	7/68	11315	19.2	5/84	-	0	0	
10	1/84	-	0	0	4/84	-	0	0	
11	2/84	-	0	0	4/84	-	0	0	
12	2/84	-	0	0	4/84		0	0	
13	2/84	2	0	0	4/84	-	0	0	
14	3/84	1/68	1206	2.8	3/84		0	0	
15	3/84	-	0	0	3/84		0	0	
16	4/84	-	0	0	2/84	-	0	0	
17	5/84	-	0	0		-	0	0	
18	4/84	2/68	2291.3	6.2		-	0	0	
19	3/84	-	0	0		-	0	0	
20	3/84	-	0	0		-	0	0	
21	1/84	-	0	0		-	0	0	
22	2/84	-	0	0		-	0	0	
23	1/84	-	0	0		-	0	0	
24	1/84	-	0	0		-	0	0	
25	1/84	-	0	0		-	0	0	
26	1/84	-	0	0		-	0	0	
27	-	-	0	0		-	0	0	
28	-	-	0	0		-	0	0	
29	-	-	0	0		-	0	0	
30	-	-	0	0		-	0	0	
31	-	-	0	0		-	0	0	
32	-	-	0	0		-	0	0	
33	-	-	0	0		-	0	0	
34	-	-	0	0		-	0	0	
55 26	-	-	0	0		-	0	0	
30	-	-	U	U		-	U	U	

Çizelge 6.13 (devam): TDY2007' ye göre tasarımı yapılan 36 katlı bina'ya ait E-W doğrultusu eleman hasar durumları.

E-W doğrultusu yapı performansı 'GÖÇME' olarak bulunmuştur.

	Sınırlı				Belirgin				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	
1	60/60	96/96	91665	100	-	-	0	0	
2	60/60	92/92	109515	100	-	-	0	0	
3	60/60	86/92	73194	84.6	-	2/92	4072.1	4.7	
4	60/60	76/92	192304	69.5	-	2/92	8953.3	3.2	
5	80/84	62/68	76183	95.5	4/84	5/68	3445.6	4.3	
6	80/84	66/68	70122	99.7	-	2/68	234.36	0.3	
7	79/84	66/68	61446	96.2	1/84	2/68	2410.7	3.8	
8	78/84	65/68	57583	93	2/84	2/68	2938.3	4.7	
9	76/84	60/68	46243	78.4	3/84	1/68	1422.4	2.4	
10	76/84	67/68	49165	97.8	3/84	1/68	1110.9	2.2	
11	76/84	67/68	46197	97.5	2/84	1/68	1188.2	2.5	
12	76/84	67/68	43640	97.3	2/84	1/68	1198.3	2.7	
13	76/84	66/68	40861	94.7	2/84	2/68	2284.6	5.3	
14	76/84	66/68	41024	94.7	2/84	1/68	1100	2.5	
15	76/84	66/68	39206	94.4	2/84	2/68	2319.8	5.6	
16	76/84	66/68	38572	94.4	2/84	2/68	2285.7	5.6	
17	76/84	66/68	35683	94	3/84	2/68	2275.4	6	
18	77/84	66/68	34798	93.8	3/84	-	0	0	
19	77/84	64/68	32254	90.2	4/84	4/68	3506.7	9.8	
20	77/84	64/68	37045	90.9	4/84	4/68	3711.3	9.1	
21	77/84	64/68	73121	95.2	6/84	4/68	3694.6	4.8	
22	77/84	64/68	56427	93.5	5/84	4/68	3929.6	6.5	
23	77/84	64/68	40897	91.8	6/84	4/68	3670.9	8.2	
24	77/84	64/68	24060	86.8	6/84	4/68	3655.3	13.2	
25	77/84	64/68	23165	86.4	6/84	4/68	3634.7	13.6	
26	77/84	64/68	23135	86.6	6/84	4/68	3580	13.4	
27	77/84	64/68	23121	86.2	7/84	4/68	3707.1	13.8	
28	80/84	64/68	21975	88.5	4/84	4/68	2866.5	11.5	
29	83/84	64/68	22886	88.5	1/84	4/68	2979.8	11.5	
30	83/84	64/68	21456	88	1/84	4/68	2917.7	12	
31	83/84	64/68	20254	87.4	1/84	4/68	2906.7	12.6	
32	83/84	64/68	18961	86.9	1/84	4/68	2861.7	13.1	
33	83/84	64/68	17448	86.1	1/84	4/68	2806	13.9	
34	83/84	64/68	15124	84.8	1/84	4/68	2712.2	15.2	
35	84/84	65/68	15148	88.2	-	3/68	2030.8	11.8	
36	84/84	64/68	14885	83.2	-	4/68	3012.8	16.8	

Çizelge 6.14 : TDY2007' ye göre tasarımı yapılan 36 katlı bina' ya ait N-S doğrultusu eleman hasar durumları.

			İleri		Göçme				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	
1	-	-	0	0	-	-	0	0	
2	-	-	0	0	-	-	0	0	
3	-	4/92	485.5	0.6	-	-	0	0	
4	-	11/92	1595.2	7.3	-	3/92	575.85	0.3	
5	-	1/68	7152.4	10.5	-	-	0	0	
6	2/84	-	0	0	2/84	-	0	0	
7	-	-	0	0	4/84	-	0	0	
8	-	1/68	487.16	1	4/84	-	0	0	
9	-	7/68	1664.3	3.7	5/84	-	0	0	
10	1/84	-	0	0	4/84	-	0	0	
11	2/84	-	0	0	4/84	-	0	0	
12	2/84	-	0	0	4/84		0	0	
13	2/84	-	0	0	4/84	-	0	0	
14	2/84	1/68	280.34	0.7	3/84	-	0	0	
15	3/84	-	0	0	3/84	-	0	0	
16	3/84	-	0	0	2/84		0	0	
17	4/84		0	0		-	0	0	
18	5/84	1/68	702.48	1.9		-	0	0	
19	4/84	-	0	0		-	0	0	
20	3/84	-	0	0			0	0	
21	3/84	-	0	0		-	0	0	
22	1/84	2/68	0	0		-	0	0	
23	2/84	-	0	0		-	0	0	
24	1/84	-	0	0		-	0	0	
25	1/84	-	0	0		-	0	0	
26	1/84	-	0	0		-	0	0	
27	1/84	-	0	0		-	0	0	
28	-	-	0	0		-	0	0	
29	-	-	0	0		-	0	0	
30	-	-	0	0		-	0	0	
31	-	-	0	0		-	0	0	
32	-	-	0	0		-	0	0	
33	-	-	0	0		-	0	0	
34	-	-	0	0		-	0	0	
35	-	-	0	0		-	0	0	
36	-	-	0	0		_	0	0	

Çizelge 6.14 (devam): TDY2007' ye göre tasarımı yapılan 36 katlı bina' ya ait N-S doğrultusu eleman hasar durumları.

N-S doğrultusu yapı performansı 'GÖÇME' olarak bulunmuştur.

6.4.4 TBDY2018' e göre 36 katlı binanın tasarımı

TDY2007' ye göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın eleman kesitleri değiştirilmeden TBDY2018' e göre analizi yapılmıştır. Analiz sonucunda yapıda birçok kolonda, kolon süneklik alanının yetersiz olduğu görülmüş ve kolon kiriş birleşimi kesme güvenliği kontrolü bir çok birleşim için sağlanamamıştır. Bunun yanında yapıda göreli kat öteleme değerleri sınır değerlerin çok üzerinde olduğu görülmüştür. TDY2007' de olmayan ancak TBDY2018' de bulunan perdeler için süneklik alanı kontrolünü sağlamayan perdeler tespit edilmiştir. Bunların sonucunda, öncelikle göreli kat ötelemesi değerlerinin sınır değerlerin altında kalabilmesi için binaya rijit perdeler ilave edilerek yapı rijitliği artırılmıştır. Daha sonra süneklik alanı koşulunu sağlamayan kolon ve perdelerin boyutları artırılmıştır.

TBDY2018' e göre tasarımı tamamlanan yapıya ait normal kat planı aşağıda verilmiştir.



Şekil 6.57 : Maksimum hasar adımında yapı yerdeğiştirmeleri.


Şekil 6.58 : TBDY2018'e göre boyutlandırılan 36 katlı binanın normal katlarına ait kat planı.Bina 5-5 eksenine göre simetriktir.

6.4.5 TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın TBDY2018'de şekildeğiştirmeye dayalı performans değerlendirilmesi

TBDY2018' e göre tasarımı yapılan betonarme çerçeve ve perdelerden oluşan 36 katlı binanın OpenSees programı ile zaman tanım alanında doğrusal olmayan dinamik analizi yapılmıştır. Analizlerde 6.4.3'de verilen 3 adet deprem ivme kaydı takımı kullanılmıştır. Ayrıca analiz verileri 6.4.3' deki örnek ile aynıdır. Analiz sonucunda eleman lif'lerinde oluşan birim uzama ve kısalma değerleri elde edilmiştir. Bu değerler TBDY2018' deki değerler ile karşılaştırılarak yapı performansı belirlenmiştir.

3 adet deprem ivme kaydı takımının herbiri yapıya E-W ve N-S doğrultuları aynı anda etkitilmiştir. Tüm analizlerde bulunan maksimum şekildeğiştirme değerleri bulunarak TBDY2018' de verilen sınır değerler ile kıyaslanmıştır. Bunun sonucunda E-W doğrultusu yapı genel performansı aşağıda verilmiştir.

Yapının ilk iki periyodu, T1: 3.259, T2: 3.049 ve sönüm matrisinin katsayıları, $a_0 = 0.0996$, $a_1 = 0.0251$ olarak bulunmuştur.



Şekil 6.59 : TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı binanın OpenSees modeli.



Şekil 6.60 : Maksimum hasar adımında renklere göre yapı yerdeğiştirmesi.



Şekil 6.61 : Maksimum hasar adımında eleman hasarları.

	Sınırlı					Belirgin				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol		
1	60/60	58/58	45150	100	-	-	0	0		
2	60/60	58/58	15910	100	-	-	0	0		
3	60/60	58/58	33936	100	-	-	0	0		
4	60/60	57/58	102198	99.9	-	1/58	123.79	0.1		
5	78/78	58/58	66451	100	-	-	0	0		
6	78/78	58/58	63492	100	-	-	0	0		
7	74/78	58/58	57778	100	3/78	-	0	0		
8	74/78	58/58	52790	100	-	-	0	0		
9	74/78	58/58	49813	100	-	-	0	0		
10	74/78	58/58	48965	100	-	-	0	0		
11	72/78	58/58	48987	100	2/78	-	0	0		
12	72/78	58/58	47072	100	2/78	- /	0	0		
13	72/78	58/58	46586	100	2/78	-	0	0		
14	72/78	58/58	47559	100	2/78	-	0	0		
15	72/78	58/58	47363	100	1/78	-	0	0		
16	72/78	58/58	47428	100	1/78		0	0		
17	71/78	58/58	45712	100	2/78	-	0	0		
18	72/78	58/58	45172	100	1/78	-	0	0		
19	72/78	58/58	42781	100	1/78	-	0	0		
20	72/78	58/58	40737	100	1/78	-	0	0		
21	72/78	58/58	39238	100	1/78	-	0	0		
22	72/78	58/58	40886	100	-	-	0	0		
23	72/78	58/58	37884	100	1/78	-	0	0		
24	72/78	58/58	37629	100	1/78	-	0	0		
25	72/78	58/58	36818	100	1/78	-	0	0		
26	72/78	58/58	36545	100	2/78	-	0	0		
27	72/78	58/58	37317	100	2/78	-	0	0		
28	72/78	58/58	35341	100	2/78	-	0	0		
29	72/78	58/58	33672	100	2/78	-	0	0		
30	73/78	58/58	31760	100	1/78	-	0	0		
31	73/78	58/58	29227	100	3/78	-	0	0		
32	73/78	58/58	27381	100	5/78	-	0	0		
33	76/78	58/58	26589	100	2/78	-	0	0		
34	78/78	58/58	23420	100	-	-	0	0		
35	78/78	58/58	26417	100	-	-	0	0		
36	78/78	57/58	25069	98.3	-	1/58	440.05	1.7		

Çizelge 6.15 : TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı bina' ya ait E-W doğrultusu eleman hasar durumları.

			İleri		Göçme				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	
1		-	-	0	-	-	0	0	
2		-	-	0	-	-	0	0	
3		-	-	0	-	-	0	0	
4		-	-	0	-	-	0	0	
5		-	-	0	-	-	0	0	
6		-	-	0	-	-	0	0	
7		1/78	-	0	-	-	0	0	
8	2/78	2/78	_	0	2/78	_	0	0	
9	4/78	_	_	0	4/78	_	0	0	
10	4/78	_	_	0	4/78	_	0	0	
11	4/78	_	-	0	4/78		0	0	
12	4/78	-	-	0	4/78	- 1	0	0	
13	4/78	-	/	0	4/78	-	0	0	
14	4/78	-		0	4/78		0	0	
15	4/78	1/78	-	0	4/78		0	0	
16	4/78	1/78		0	4/78	-	0	0	
17	4/78	1/78	-	0	4/78		0	0	
18	4/78	1/78	-	0	4/78	-	0	0	
19	4/78	1/78	- /	0	4/78	-	0	0	
20	4/78	1/78	-	0	4/78	-	0	0	
21	4/78	1/78	-	0	4/78	-	0	0	
22	4/78	2/78	-	0	4/78	-	0	0	
23	4/78	1/78	-	0	4/78	-	0	0	
24	4/78	1/78	-	0	4/78	-	0	0	
25	4/78	1//8	-	0	4/78	-	0	0	
20	4/78	-	-	0	4/78	-	0	0	
27	4/70	-	-	0	4/70	-	0	0	
20	2//0 1/70	- 2/70	-	0	4/10	-	0	0	
29	1//0	2/78	-	0	4/70	_	0	0	
21	-	3/18 2/79	-	0	4//ð	-	0	0	
22	-	2/18	-	0	-	-	0	0	
32	-	-	-	0	-	-	0	0	
55	-	-	-	0	-	-	0	0	
34	-	-	-	0	-	-	0	0	
35	-	-	-	0	-	-	0	0	
36	-	-	-	0	-	-	0	0	

Çizelge 6.15 (devam): TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı bina' ya ait E-W doğrultusu eleman hasar durumları.

E-W doğrultusu yapı performansı 'KONTROLLÜ HASAR' olarak bulunmuştur.

N-S doğrultusu yapı genel performansı aşağıda verilmiştir.

	Sınırlı					Belirgin				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol		
1	60/60	58/58	48791	100	-	-	0	0		
2	60/60	58/58	13245	100	-	-	0	0		
3	60/60	58/58	43402	100	-	-	0	0		
4	60/60	57/58	128241	93.7	-	1/58	8557.6	6.3		
5	78/78	58/58	63012	100	-	-	0	0		
6	78/78	58/58	60417	100	-	-	0	0		
7	74/78	58/58	54238	100	3/78	-	0	0		
8	74/78	58/58	49314	100	-	-	0	0		
9	74/78	58/58	48600	100	-	-	0	0		
10	74/78	58/58	47052	100	-	-	0	0		
11	72/78	58/58	46586	100	2/78	-	0	0		
12	72/78	58/58	44702	100	2/78	-	0	0		
13	72/78	58/58	72384	100	2/78	-	0	0		
14	72/78	58/58	39871	100	2/78	-	0	0		
15	72/78	58/58	38309	100	1/78	-	0	0		
16	72/78	58/58	36840	100	1/78		0	0		
17	71/78	58/58	35362	100	2/78	-	0	0		
18	72/78	58/58	35264	100	1/78	-	0	0		
19	72/78	58/58	33483	100	1/78	-	0	0		
20	72/78	58/58	33259	100	1/78	-	0	0		
21	72/78	58/58	31983	100	1/78	-	0	0		
22	72/78	58/58	33510	100	-	-	0	0		
23	72/78	58/58	31881	100	1/78	-	0	0		
24	72/78	58/58	31640	100	1/78	-	0	0		
25	72/78	58/58	31667	100	1/78	-	0	0		
26	72/78	58/58	31277	100	2/78	-	0	0		
27	72/78	58/58	30991	100	2/78	-	0	0		
28	72/78	58/58	29401	100	2/78	-	0	0		
29	72/78	58/58	28627	100	2/78	-	0	0		
30	73/78	58/58	28002	100	1/78	-	0	0		
31	73/78	58/58	25793	100	3/78	-	0	0		
32	73/78	58/58	24687	100	5/78	-	0	0		
33	76/78	58/58	22349	100	2/78	-	0	0		
34	78/78	58/58	20173	100	-	-	0	0		
35	78/78	58/58	21147	100	-	-	0	0		
36	78/78	57/58	23044	97	-	1/58	717.3	3		

Çizelge 6.16 : TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı yapı' ya ait N-S doğrultusu eleman hasar durumları.

			İleri		Göçme				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	
1	-	-	0	0	-	-	0	0	
2	-	-	0	0	-	-	0	0	
3	-	-	0	0	-	-	0	0	
4	-	-	0	0	-	-	0	0	
5	-	-	0	0	-	-	0	0	
6	-	-	0	0	-	-	0	0	
7	1/78	-	0	0	I	-	0	0	
8	2/78	-	0	0	2/78	-	0	0	
9	-	-	0	0	4/78	-	0	0	
10	-	-	0	0	4/78	-	0	0	
11	-	-	0	0	4/78	-	0	0	
12	1	-	0	0	4/78	-	0	0	
13	-		0	0	4/78	-	0	0	
14	-	-	0	0	4/78	Y	0	0	
15	1/78	-	0	0	4/78		0	0	
16	1/78		0	0	4/78	-	0	0	
17	1/78	-	0	0	4/78	6	0	0	
18	1/78	-	0	0	4/78		0	0	
19	1/78	_	0	0	4/78	-	0	0	
20	1/78	-	0	0	4/78	-	0	0	
21	1/78	-	0	0	4/78	-	0	0	
22	2/78	-	0	0	4/78	-	0	0	
23	1/78	-	0	0	4/78	-	0	0	
24	1/78	-	0	0	4/78	-	0	0	
25	1/78	-	0	0	4/78	-	0	0	
26	-	-	0	0	4/78	-	0	0	
27	-	-	0	0	4/78	-	0	0	
28	-	-	0	0	4/78	-	0	0	
29	2/78	-	0	0	4/78	-	0	0	
30	3/78	-	0	0	4/78	-	0	0	
31	2/78	-	0	0	-	-	0	0	
32	-	-	0	0	-	-	0	0	
33	-	-	0	0	-	-	0	0	
34	-	-	0	0	_	-	0	0	
35	-	-	0	0	-	-	0	0	
36	-	-	0	0	-	-	0	0	

Çizelge 6.16 (devam): TBDY2018' e göre tasarımı yapılan 36 katlı yapı' ya ait N-S doğrultusu eleman hasar durumları.

N-S doğrultusu yapı performansı 'KONTROLLÜ HASAR' olarak bulunmuştur.



7. SONUÇ VE ÖNERİLER

Malzeme teknolojisi ve deney yöntemlerinin gelişmesi ile birlikte yapı sistemlerinin doğrusal olmayan çözüm yöntemleri ile analizi yaygınlaşmaya başlamıştır. Yapının deprem davranışını belirleyebilmek için kullanılan bir çok geleneksel yöntem bulunmaktadır. Malzeme ve geometri bakımından doğrusal olmayan hesap yöntemi ile yapının deprem davranışı geleneksel yöntemlere göre çok daha ayrıntılı ve gerçeğe yakın sonuç vermektedir. Doğrusal olmayan davranışın yayılı olarak ele alındığı fiber (lif) model yaklaşımı, yapının deprem davranışını belirleyebilmek için kullanılan önemli bir yöntemdir.

Bu çalışmada doğrusal olmayan davranış fiber (lif) model kullanılarak ele alınmış ve zaman tanım alanında doğrusal olmayan analiz yöntemi kullanılmıştır. Böylece yapının deprem davranışı önceden bilinerek, oluşacak hasarın istenilen düzeyin üzerinde olduğu elemanlar için önlemler alınacaktır.

TBDY2018 ile birlikte önemi vurgulanan şekildeğiştirmeye dayalı tasarım ve değerlendirme yöntemi için bu tez kapsamında geliştirilen ölçekleme ve OpenSees programı ile ön ve ard işleme yapan programlar geçerliliği kabul görmüş programlar ile karşılaştırılmıştır. Bu yazılımların doğruluğu ispat edilerek çalışma kapsamındaki örneklerde kullanılmıştır.

TDY2007 ile TBDY2018 arasındaki önemli farklar ortaya konularak yapı performansına olan etkileri incelenmiştir.

İlk olarak birinci örnekte bu tez kapsamında geliştirilen ölçekleme programının doğruluğu gösterilmiştir. Bunun için herhangi bir bölgeye ait tasarım spektrumu Türkiye deprem tehlike haritaları vasıtasıyla oluşturulmuştur. Herhangi bir deprem ivme kaydı ele alınmış ve ölçekleme programı kullanılarak tasarım ivme spektrumunun 0.2sn - 1.5sn aralığındaki periyotları için ölçekleme işlemi yapılmıştır. Bu işlem sonucunda seçilen 0.24sn periyot değerine karşı gelen spectral ivme değeri okunmuştur. Daha sonar Sap2000 programında 0.24 sn periyot değerine sahip tek serbeslik dereceli sistem modellenerek aynı ivme kaydı altında zaman tanım alanında analizi yapılmış ve maksimum yerdeğiştirmesi elde edilmiştirş. Bu değer w^2 ile çarpılarak maksimum yerdeğiştirme anındaki ivme (spektral ivme) değeri elde edilmiştir. Daha sonar her iki durum için bulunan spectral ivme değerlerinin aynı olduğu görülerek ölçekleme programının doğruluğu gösterilmiştir.

Bu tez kapsamında geliştirilen OpenSees programı ile ön ve ard işleme yapan program perform-3D programı ile karşılaştırılmıştır. Bunun için 8 katlı sadece betonarme çerçevelerden oluşan bir yapı ele alınmıştır. Yapı sönümü için Rayleigh sönüm matrisinden yararlanılmıştır. Her bir elemana ait sargılı beton modeli ve donatı çeliği modeli oluşturulmuştur. Kolon elemanlar tüm uzunluğu boyunca fiber kesit, kiriş elemanlar ise her iki uç' tan 0.5h kadar mesafe fiber kalan kısımlar elastik olacak şekilde tanımlanmıştır. Rijit diyafram özelliğinden faydalanılmıştır. Bu verilerden yararlanılarak her iki programda zaman tanım alanında doğrusal olmayan dinamik analiz yapılmıştır. Doğrusal olmayan davranışı temsilen lif (fiber) modelinden yararlanılmıştır. Her iki programda analiz sonucu tepe deplasmanının zamana göre değişim grafiği çizdirilerek karşılaştırılmıştır. Tepe deplasmanın artı ve eksi yönde maksimum değerlerinin birbirine yakın olduğu gösterilmiştir. Ayrıca tepe deplasmanın zamana göre değişimlerinin bir birine küçük farklarla benzer olduğu görülmüştür. Bu farkların nedeni, Perform-3D programında kolonlar için fiber boyutunun OpenSees' de kullanılan fiber boyutlarına göre yaklaşık 2 kat büyük olmasından ve beton modellerindeki küçük farklılıklardan kaynaklanmaktadır.

TDY2007 ile TBDY2018 yapı tasarım açısından karşılaştırılmıştır. İlk olarak binanın her iki yönetmeliğe göre tasarımı yapılarak boyutlandırılmıştır. Daha sonra TDY2007' ye göre tasarımı yapılan binanın OpenSees programı ile zaman tanım alanında doğrusal olmayan hesabı yapılarak TBDY2018' de şekildeğiştirmeye dayalı performans değerlendirilmesi yapılmıştır. Analizlerde 11 adet deprem yer hareketi kaydı takımı kullanılmıştır. Yapı performansı 'göçme' olarak bulunmuştur. OpenSees programında, yapı sönümü olarak Rayleigh sönüm matrisi kullanılarak ele alınmıştır. Kolonlar tüm uzunluğu boyunca lif (fiber) kesit olarak, kirişler ise her iki uç' tan 0.5h kadar mesafesi lif (fiber) kesit kalan kısımları elastic kesit olarak göz önüne alınmıştır. P-delta etkileri hesaba katılarak malzeme ve geometri bakımından doğrusal olmayan analiz yapılmıştır. Daha sonra aynı yapının TBDY2018' e göre tasarımı yapılmış ve kolon kesitlerinin yetersiz olduğu görülmüştür. Bunun temel nedenleri, kolon kiriş birleşimi kesme güvenliği ve kolon süneklik alanı koşullarının TBDY2018' de sınır değerlerinin artırılmış olmasıdır. TDY2007' ye göre tasarımda 45x45cm olarak hesap

edilen kolon boyutları TBDY2018' e göre tasarımda yetersiz olduğu görülmüş ve 50x50cm olarak artırılmıştır.Ayrıca TBDY2018' de tasarıma esas deprem kuvvetinin TDY2007' ye göre hesaplanan deprem kuvvetine oranla oldukça azaldığı görülmüştür. Bunun nedeni Türkiye deprem tehlike haritaları vasıtasıyla daha ince bir hesabın yapılmasıdır. TDY2007' deprem yüklerinin daha fazla olmasına karşın TBDY2018' de çatlamış kesit rijitlikleri kullanılarak analiz yapıldığından yatay öteleme değerleri fazla çıkmıştır. Bunun sonucu olarak yatay ötelemesi tutulu sistem koşulu karşılanamadığı için kolon iç kuvvet değerleri artırılmıştır. Deprem kuvvetleri çok daha az olmasına ragmen bu nedenden dolayı TBDY2018' e göre tasarımı yapılan yapının bazı kolonlarında daha çok donatı bulunmuştur.

TDY2007' ye göre tasarımı yapılan ve performansı 'göçme' olarak bulunan 7 katlı betonarme çerçevelerden oluşan yapıda sadece beton sınıfı C30' dan C35' e çıkarılarak TBDY2018' de şekildeğiştirmeye dayalı tasarım yöntemi ile tekrar performansına bakılmıştır. Performans seviyeleri için sınır değerlerin, $V_e/b_w df_{ctm}$ bağıntısı ile azaltıldığı göz önüne alındığında, beton çekme dayanımı (f_{ctm})' paydada bulunmasından dolayı bu değer azalmıştır. Böylece C35 beton sınıfı kullanıldığında performans seviyeleri için sınır değerlerin arttığı görülmüştür. Bu nedenle C30 beton sınıfı kullanıldığında performansı 'göçme' olarak belirlenen yapı için C35 beton sınıfı kullanıldığında yapı performansını 'kontrollü hasar' olarak elde edilmiştir.

TDY2007' ye göre tasarımı yapılan ve OpenSees programı ile TBDY2018' de şekildeğiştirmeye dayalı performans değerlendirmesi sonucu performansı 'göçme' olarak belirlenen yapı için, kiriş kesitlerinde lif (fiber) bölge uzunluğu 0.5h' dan 2h' a çıkarılarak tekrar performans değerlendirmesi yapılmıştır. Bunun sonucunda yapı performansının 'kontrollü hasar' olduğu tespit edilmiştir.

TBDY2018' e göre yüksek bina sınıfına giren (BYS=1), betonarme çerçeve ve perdelerden oluşan 36 katlı binanın TDY2007 ve TBDY2018' e göre tasarımı yapılmıştır. Analizlerde mod birleştirme yöntemi kullanılmıştır. TDY2007' ye göre tasarımı yapılan binanın OpenSees programı ile TBDY2018' de şekildeğiştirmeye dayalı performans değerlendirmesi yapılmıştır. Doğrusal olmayan dinamik analizlerde beton modeli ve sönüm paremetrelerinin oldukça önemli olduğu göz önüne alınarak, sönüm için Rayleigh sönüm matrisi kullanılmıştır. Binanın zaman tanım alanında doğrusal olmayan dinamik analizi için analiz süresi çok uzun sürdüğünden dolayı elimizdeki imkanlar kullanılarak analizler yapılmıştır. Daha önceki depremlerden elde

edilen 3 adet deprem ivme kaydı takımı (6 adet) tasarım ivme spektrumuna göre ölçeklendirilerek kullanılmıştır. Elastik ötesi davranışı temsilen, kolonlar tüm uzunluğu boyunca lif (fiber) model, kirişler ise her iki uçtan 0.5h kadar mesafesi lif (fiber) model olarak göz önüne alınmıştır. Kirişlerin geri kalan kısımları elastik kesit olarak ele alınmış ve etkin kesit rijitlik çarpanı 0.35 olarak kullanılmıştır. Malzeme dayanımı olarak TBDY2018' de verilen ortalama malzeme dayanımları kullanılmıştır. 3 adet deprem kaydı takımının her biri her iki yönü yapıya aynı anda etkitilerek maksimum lif uzama ve kısalmalarının ortalamaları alınmıştır. Bulunan değerler TBDY2018' de verilen sınır değerler ile kıyaslanmış ve yapı performansı 'göçme' olarak bulunmuştur.

Aynı binanın TBDY2018' e göre betonarme tasarımı yapılmıştır. TDY2007' ye göre belirlenen kolon ve perde kesitlerinin yatersiz olduğu görülmüştür. Bunun birinci nedeni TBDY2018' de çatlamış kesit rijitliklerinin kullanılmasıdır. Böylece yapıda yerdeğiştirmeler artmış ve göreli kat ötelemesi için verilen sınır değerlerin çok üzerine çıkıldığı görülmüştür. Diğer bir neden ise TBDY2018' de yüksek sünek kolon için verilen minimum alan koşulu sınır değeri artırıldığından kolon kesitlerinin birçoğunun yetersiz olduğu görülmüştür. Ayrıca TDY2007' de bulunmayan ancak TBDY2018' de zorunlu hale getirilen sünek perdeler için minimum alan koşulunun $A_c \ge$ $N_{dm}/0.35 f_{ck}$ sağlanmadığı görülmüştür. Kolon kiriş birleşim bölgesi kesme güvenliği için verilen sınır değerler TBDY2018' de arttırıldığından bir çok bölgede bu koşulun sağlanmadığı görülmüştür. Tüm bunların neticesinde, kolon kiriş birleşimi kesme güvenliğinin sağlanmaması ve kolon süneklilik alanının yetersizliğinden dolayı kolon boyutları artırılmıştır. Göreli kat ötelemesi değerler TBDY2018' de verilen sınır değerlerin çok üzerinde olduğundan dolayı yapıya her iki yönde yeni perdeler ilave edilmiştir. TBDY2018' e göre tasarımı tamamlanan yapının DD-1 depremine göre oluşturulan tasarım ivme spektrumuna göre ölçeklemesi yapılmış 3 adet yer hareketi kaydı takımı altında OpenSees programı ile TBDY2018'de şekildeğiştirmeye dayalı performans değerlendirmesi yapılmıştır. Bunun neticesinde yapı performansı 'kontrollü hasar' olarak bulunmuştur. TBDY2018' de yüksek binalar için DD-1 deprem düzeyinde DTS=1 olan binalarda normal performans hedefi için 'göçmenin önlenmesi' performans seviyesini sağlaması istenmektedir. TDY2007' ye göre tasarımı yapılan yapının DD-1 deprem düzeyi altında performansı 'göçme' olarak bulunmuş ve beklenen performans seviyesini sağlamadığı görülmüştür. TBDY2018'e

göre tasarımı yapılan binanın DD-1 deprem düzeyi altında yapı performansı 'kontrollü hasar' olarak bulunmuş ve TBDY2018' de verilen 'göçmenin önlenmesi' performans hedefini sağladığı görülmüştür.

Zaman tanım alanında doğrusal olmayan analizlerde kullanılacak deprem kaydı sayısının oldukça önemli olduğu görülmüştür. Bir adet deprem kaydı altında performansı 'göçme' olarak belirlenen bir yapının bir çok deprem kaydı kullanılarak performansına bakıldığında her bir deprem kaydı için bulunan maksimum değerlerin aynı andaki ortalamaları alınmaktadır. Her bir deprem kaydı altında maksimum değerler farklı anlarda oluştuğundan yapı performansı oldukça değişmekte ve doğruya en yakın sonuç elde edilmektedir.

Analiz süreleri çok uzun olduğundan dolayı bu tezde bulunan yüksek binanın çözümü için 3 adet deprem kaydı takımı kullanılmıştır. TBDY2018' de belirtildiği gibi 11 adet deprem kaydı takımı kullanılarak bu analizler yapılabilir.





KAYNAKLAR

- [1] **Deprem Bölgelerinde Yapilacak Binalar Hakkında Yönetmelik** (2018). Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğü, Ankara.
- [2] OpenSees. (t.y.). Hilber-Hughes-Taylor Method. Alındığı tarih: 26.04. 2015, adres: http://opensees.berkeley.edu/wiki/index.php/Hilber-Hughes-Taylor_Method
- [3] Deprem Bölgelerinde Yapilacak Binalar Hakkında Yönetmelik (2007). Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlügü, Ankara.
- [4] **Türkiye Deprem Tehlike Haritaları** Alındığı tarih: 10.10.2018, adres: https://tdth.afad.gov.tr/main.xhtml
- [5] **TS500**, (2000). Betonarme Yapıların Tasarım ve Yapım Kuralları, *TSE*, Ankara.
- [6] **Shemin T John**, (2015). Implementation of Fiber element model for Non-linear analysis, (Yüksek Lisans Tezi), NATIONAL INSTITUTE OF TECHNOLOGY, ROURKELA.
- [7] Otani, S Inelastic Analysis of RC Frame Structures, Journal of the Structural Division, ASCE, 100 (ST7), 1433-1449,1974.
- [8] Soleimani, D, Popov, E.P and Bertero, VV Nonlinear Beam Model for R/C Frame Analysis, 7th ASCE Conference on Electronic Computation, St. Louis, 1979
- [9] Filippou F., and Issa, A.. 1988. Nonlinear analysis of reinforced concrete frames under cyclic load reversals. Rep. No. UCB/EERC-88/12, Earthquake Engineering Research Center, Univ. of California, Berkeley, Calif.
- [10] Filippou, F C., D'Ambrisi., A and Issa., A .Nonlinear Static and Dynamic Analysis of Reinforced Concrete Subassemblages, Report No. UCB/EERC–92/08, Earthquake Engineering Research Center, College of Engineering, University of California, Berkeley, 1992.
- [11] Takayanagi, T and Schnobrich, WC (1979). Non-Linear Analysis of Coupled Wall Systems, Earthquake Engineering and Structural Dynamics, Vol. 7, pp. 1-22.
- [12] Hellesland, J and Scordelis, A (1981) Analysis of RC bridge columns under imposed deformations, in IABSE Colloquium (Delft, Netherlands), pp. 545–559.
- [13] Mari, A and Scordelis, A (1984) Nonlinear geometric material and timedependent analysis of three-dimensional reinforced and prestressed concrete frames. Research report: SESM Report 82/12.
- [14] Lee, TH and Mosalam,KM "Probabilistic Fiber Element Modeling of Reinforced Concrete Structures," Computers and Structures, 2004, Vol. 82, No. 27, pp. 2285-2299.

- [15] Mahasuverachai, M and Powell, G. H. (1982) Inelastic analysis of piping and tubular structures, in Inelastic Analysis of Piping and Tubular Structures.
- [16] Kaba, S and Mahin, S A (1984) Refined modeling of reinforced concrete columns for seismic analysis, in Refined Modeling of Reinforced Concrete Columns for Seismic Analysis
- [17] Zeris, CA and Mahin, SA (1988). Analysis of Reinforced Concrete Beam-Columns under Uniaxial Excitations, Journal of Structural Engineering, ASCE, Vol. 114, No. 4.
- [18] Taucer, F, Spacone, E, & Filippou, F (1991). A fiber beam-column element for seismic response analysis of reinforce concrete structures: University of California, Berkeley.
- [19] Spacone E, Ciampi V, Filippou F C A beam element for seismic damage analysis. UCB/EERC-92/07. Earthquake Engineering Research Center. University of California, Berkeley. CA, 1992
- [20] Zienkiewicz, O C and Taylor, R L, The Finite Element Method, Volume 1, Basic Formulation and Linear Problems, 4th Edition, McGraw-Hill, London, 1989, pp 72-80, 128-130.
- [21] Mander, J.B., Priestley, M.J.N. and Park, R. (1988). Theoretical stressstrainmodel for confined concrete, *Journal of Structural Division*,
- [22] Kent, D.C. and Park, R. (1971). Flexural members with confined concrete, *Journal of Structural Division*, ASCE, 97, ST7, 1969-1990. ASCE, 114(8), 1804-1826.
- [23] **Shinozuka M** Probabilistic modeling of concrete structures. J Eng Mech Div, ASCE 1972;98(6):1433–51.
- [24] Knappe OW, Schue"ller GI, Wittmann FH On the probability of failure of a reinforced concrete beam. In: Proceedings of the Second International Conference on Application Statistic Probabilistic in Soil Structure Engineering, ICASP, Aachen, Germany, September, 1975, p. 153–70.
- [25] Grant LH, Mirza SA, MacGregor JG Monte Carlo study of strength of concrete columns. ACI J 1978;75(8):348–58.
- [26] Mirza SA, MacGregor JG Variations in dimensions of reinforced concrete members. J Struct Div, ASCE 1979; 105(ST4):751–66.
- [27] Celep, Z. (2018). Deprem Mühendisliğine Giriş Ve Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı, İstanbul: Beta Yayınevi.
- [28] **Wilson, E.** (2002). *CSI Analysis Reference Manual*, Berkeley, California: Computers and Structures, Inc.
- [29] **Wilson, E.** (2002). *Three-Dimensional Static and Dynamic Analysis of Structures*, Berkeley, California: Computers and Structures, Inc.
- [30] Özer, E., 1969. Lineer Olmayan Sistemlerin Hesabı İçin Bir Metod, Doktora Tezi, İTÜ İnşaat Fakültesi

- [31] Girgin, Z. C., 1996. Bazı Düzensizlikler İçeren Büyük Yapı Sistemlerinin Yatay Yüklere Göre Hesabı İçin Bir Yöntem, Doktora Tezi, İTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü
- [32] Paulay, T. and Priestley, M. J. N. (1992). Seismic Design of Reinforced Concrete and Masonry Buildings, New York, John Wiley&Sons Inc.
- [33] Özdemir Z., Fahjan, Y. M., 2007, Gerçek Deprem Kayıtlarının Tasarım Spektrumlarına Uygn Olarak Zaman ve Frekans Tanım Alanında Ölçkleme Yöntemlerinin Karşılaştırılması, 6. Ulusal Deprem Mühendisliği Konferansı,
- [34] **PEER Strong Motion Database**, (2007). Pacific Earthquake Engineering Research Center, California. (http://peer.berkeley.edu).
- [35] **Polat, B**. (2003). *Pasif enerji yutucu sistemler ve çok katlı bir çelik yapı üzerinde uygulaması,* (Yüksek Lisans Tezi), İTÜ.
- [36] **SAP 2000 And Dynamic Finite Element Analysis of Structures**, 1976-2009. Computers and Structures Inc. Berkeley
- [37] Seismomatch Software, (http://www.seismosoft.com/en/HomePage.aspx).
- [38] **PERFORM-3D**, 2006:Nonlinear Analysis and Performance Assessment of 3D Structures, Computer and Structures Inc. Berkeley, California
- [39] Chopra, A.K. ve Goel, R.K. (2002). A modal pushover analysis for estimating seismic demands for buildings. *Earthquake Engineering and Structural Dynamics, Vol. 31(3)* pp: 561-582.



EKLER

EK A: Örnek2' nin çözümünde kullanılan on bir adet ölçeklenmiş ve ölçeklenmemiş deprem ivme kaydı takımı.

EK B: Örnek2' de çözüm sonucu elde edilen on bir adet deprem kaydı takımının her birine için tepe deplasmanın zamana göre değişimi

EK C: Örnek2' de çözüm sonucu elde edilen on bir adet deprem kaydı takımının her birine performans seviyesi ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları





Şekil A.1 : 1. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.



Şekil A.2 : 2. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.



Şekil A.3 : 3. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.





Şekil A.4 : 4. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.



Şekil A.5 : 5. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.



Şekil A.6 : 6. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.



Şekil A.7 : 7. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.



Şekil A.8 : 8. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.



Şekil A.9 : 9. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.





Şekil A.10 : 10. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları.



Şekil A.11 : 11. Deprem kaydına ait E-W ve N-S doğrultusu ölçeklenmemiş ve ölçeklenmiş ivme kayıtları





Şekil B.1 : 1.Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.2 : 1.Deprem kaydı eksenler 90° dödürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.3 : 2. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.4 : 2. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.5 : 3. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.6 : 3. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.7: 4.Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.8 : 4.Deprem kaydı eksenler 90° dödürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.9: 5. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.10 : 5. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.11: 6. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.12 : 6. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.13: 7. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.14 : 7.Deprem kaydı eksenler 90° dödürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.15: 8. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.16 : 8. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.17: 9. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.18 : 9. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.19: 10.Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.20 : 10.Deprem kaydı eksenler 90° dödürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.21 : 11. Deprem kaydı tepe deplasmanın zamanla değişimi.



Şekil B.22 : 11. Deprem kaydı eksenler 90° döndürüldüğünde tepe deplasmanın zamanla değişimi.
EK C

		S	Sınırlı			В	elirgin				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol			
1	60/60	-	0	0	-	36/36	7028.2	100			
2	60/60	4/36	362.75	5.9	-	32/36	5779.8	94.1			
3	60/60	12/36	1249.3	23.8	-	24/36	4006	76.2			
4	60/60	12/36	1105.7	24.1	-	24/36	3479.3	75.9			
5	60/60	16/36	1381.7	35.7	-	20/36	2484.7	64.3			
6	60/60	36/36	2796.6	100	-	-	0	0			
7	60/60	36/36	1794.1	100	-	-	0	0			
			İleri			(Jöçme	by cyme% Vkol000000			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol			
1	1	-	0	0	-	-	0	0			
2	-	-	0	0	-	- /	0	0			
3	-	-	0	0	-	-	0	0			
4	-	-	0	0	- /	-	0	0			
5	-	4	0	0	-	-	0	0			
6	-	-	0	0	-		0	0			
7	-	-	0	0	-	-	0	0			
21	7. Adım	Topl. K	esme Kuv.		=		7028.2KN				
	Yар1 I	Performa	ansı: Kontro	llü Hasa	r (Maks	s. Hasar	adımı: 217)				
Adım	V[KN]	Ya	pı Performa	ansı	Adım	V[KN]	Yapı Perfo	ormansı			
143	2824		Sınırlı Hasa	r	214	7032	Kontrollü	Hasar			
149	4663		Sınırlı Hasa	r	215	7222	Kontrollü	Hasar			
191	1469		Sınırlı Hasa	r	216	7248	Kontrollü	Hasar			
200	5844	K	ontrollü Ha	sar	217	7028	Kontrollü	Hasar			
202	4922	K	ontrollü Ha	sar	218	6445	Kontrollü	Hasar			
203	3742	K	Kontrollü Hasar			5726	Kontrollü	Hasar			
204	3372	K	Kontrollü Hasar			7304	Kontrollü	Hasar			
205	2506	K	ontrollü Ha	sar	235	7225	Kontrollü	Hasar			
208	2097		Sınırlı Hasa	r	236	6742	Kontrollü	Hasar			
213	6776	K	ontrollü Ha	sar	237	6230	Kontrollü	Hasar			

Çizelge C.1 : 1. Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	Inirli			В	elirgin				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol			
1	60/60	-	0	0	-	36/36	6973.7	100			
2	60/60	7/36	1055.3	17.2	-	29/36	5067	82.8			
3	60/60	10/36	1160.8	22	-	26/36	4116.1	78			
4	60/60	12/36	1166	25.2	-	24/36	3456.7	74.8			
5	60/60	19/36	1750.8	44.9	-	17/36	2150.3	55.1			
6	60/60	36/36	2813.2	100	-	-	0	0			
7	60/60	36/36	1647	100	-	-	0	0			
			İleri			C	Böçme	öçme Vkol[KN] %Vkol 0 0 0 0			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol			
1	-	-	0	0	-	-	0	0			
2	ľ	-	0	0	-	-	0	0			
3	I	-	0	0	-	1	0	0			
4	-	-	0	0	-	-	0	0			
5	1	-	0	0	-	Ţ	0	0			
6	-	-	0	0	- /	-	0	0			
7	-	-	0	0	-	-	0	0			
217.	Adım To	opl. Kes	me Kuv.		<u> </u>		7028.2KN				
	Yapı F	Performa	nsı: Kontro	llü Hasa	r (Maks	s. Hasar a	adımı: 217)				
Adım	V[KN]	Ya	pı Performa	ansı	Adım	V[KN]	Yapı Perfe	ormansı			
143	2803		Sınırlı Hasa	r	214	7033.8	Sınırlı H	Iasar			
149	4699		Sınırlı Hasa	r	215	7213.6	Sınırlı H	Iasar			
191	1299		Sınırlı Hasa	r	216	7219.7	Sınırlı H	Iasar			
200	5848	K	ontrollü Ha	sar	217	6973.7	Kontrollü	Hasar			
202	4946	K	ontrollü Ha	sar	218	6368.1	Kontrollü	Hasar			
203	3752	K	ontrollü Ha	sar	219	5717.1	Kontrollü	Hasar			
204	3453	K	ontrollü Ha	sar	234	7308.3	Kontrollü	Hasar			
205	2599	K	ontrollü Ha	sar	235	7206.6	Kontrollü	Hasar			
208	2069		Sınırlı Hasa	r	236	6737.5	Sınırlı H	Iasar			
213	6767	K	ontrollü Ha	sar	237	6216.7	Kontrollü	Hasar			

Çizelge C.2 : 1.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	ınırlı			В	elirgin	irgin Vkol[KN] %Vkol 3907.7 100 3466.1 82.3 3379.2 80.5 2544.4 66.2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol		
1	55/60	-	0	0	5/60	36/36	3907.7	100		
2	56/60	7/36	745.18	17.7	4/60	29/36	3466.1	82.3		
3	60/60	8/36	819.69	19.5	-	28/36	3379.2	80.5		
4	60/60	15/36	1297.3	33.8	-	21/36	2544.4	66.2		
5	60/60	36/36	3120.3	100	-	-	0	0		
6	60/60	36/36	2202.6	100	-	-	0	0		
7	60/60	36/36	1448.6	100	-	-	0	0		
			İleri			Göçme				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol		
1	-	-	0	0	-	-	0	0		
2	-	-	0	0	-	- /	0	0		
3	1	-	0	0	-	-	0	0		
4	1	-	0	0	-	-	0	0		
5	-	_	0	0	-	- /	0	0		
6	-	-	0	0	- /		0	0		
7	-	-	0	0	-		0	0		
	Yapı I	Performa	ansı: Kontro	r (Mak	s. Hasar	adımı: 382)				
Adım	n V[KN] Yapı Performansı				Adım	V[KN]	Yapı Perfo	rmansı		
313	2836		Sınırlı Hasa	r	368	4348	Kontrollü	Hasar		
314	3365		Sınırlı Hasa	r	382	4211	Kontrollü	Hasar		
340	2062	K	ontrollü Ha	sar	383	4633	Kontrollü	Hasar		
341	1503	K	ontrollü Ha	sar	384	4842	Kontrollü	Hasar		
342	987.9	K	ontrollü Ha	sar	385	4950	Kontrollü	Hasar		
343	578.2	K	ontrollü Ha	sar	401	5806	Kontrollü	Hasar		
344	988	K	ontrollü Ha	sar	402	6269	Kontrollü	Hasar		
345	1794	K	ontrollü Ha	sar	403	6418	Kontrollü	Hasar		
346	2638	K	ontrollü Ha	sar	404	6583	Kontrollü	Hasar		
347	3318	K	ontrollü Ha	sar	405	6596	Kontrollü	Hasar		
357	4698	K	ontrollü Ha	sar	406	6712	Kontrollü	Hasar		
358	4006	K	ontrollü Ha	sar	421	7889	Kontrollü	Hasar		
359	3128	K	ontrollü Ha	sar	422	8071	Kontrollü	Hasar		
360	2310	K	ontrollü Ha	sar	423	8021	Kontrollü	Hasar		
361	1814	K	ontrollü Ha	sar	424	7699	Kontrollü	Hasar		
362	1793	K	ontrollü Ha	sar	425	7263	Kontrollü	Hasar		
363	2300	K	ontrollü Ha	sar	440	8059	Kontrollü	Hasar		
364	2784	K	ontrollü Ha	sar	458	8026	Kontrollü	Hasar		
367	3902	K	ontrollü Ha	sar	459	8014	Kontrollü	Hasar		

Çizelge C.3 : 2.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	Inirli			В	elirgin	irgin 'kol[KN] % Vkol 3768.7 93.8 3569 83.1 3321 77.8 2492.7 64.2 0 0		
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol		
1	48/60	-	0	0	12/60	34/36	3768.7	93.8		
2	54/60	7/36	726.59	16.9	6/60	29/36	3569	83.1		
3	60/60	11/36	945	22.2	4/60	25/36	3321	77.8		
4	60/60	16/36	1389.5	35.8	-	20/36	2492.7	64.2		
5	60/60	36/36	3152.2	100	-	-	0	0		
6	60/60	36/36	2237.6	100	-	-	0	0		
7	60/60	36/36	1619.3	100	-	-	0	0		
		İleri				C	döçme			
Kat	Kiriş	Kolon	Kolon Vkol[KN] %Vkol		Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol		
1	-	2/36	248.63	6.2	-	-	0	0		
2	-	-	0	0	-	-	0	0		
3	-	-	0	0	-	-	0	0		
4		-	0	0	-	-	0	0		
5	-	-	0	0	-	-	0	0		
6	-	-	0	0	-	1	0	0		
7		- 0 0			•	1	0	0		
Yapı Performansı: Kontrollü Hasar (Maks. Hasar adımı: 382)										
Adım	N V[KN] Yapı Performansı				Adım	V[KN]	Yapı Perfo	ormansı		
313	2980		Sınırlı Hasa	r	368	4467.2	Kontrollü	Hasar		
314	3384		Sınırlı Hasa	r	382	4295.6	Kontrollü	Hasar		
340	2033	K	ontrollü Ha	sar	383	4703.5	Kontrollü	Hasar		
341	1569	K	ontrollü Ha	sar	384	4915.5	Kontrollü	Hasar		
342	1175	K	ontrollü Ha	sar	385	5435	Kontrollü	Hasar		
343	713.6	K	ontrollü Ha	sar	401	5902	Kontrollü	Hasar		
344	1134	K	ontrollü Ha	sar	402	6372	Kontrollü	Hasar		
345	1851	K	ontrollü Ha	sar	403	6516	Kontrollü	Hasar		
346	2080	K	ontrollü Ha	sar	404	6657.2	Kontrollü	Hasar		
347	2405	K	ontrollü Ha	sar	405	6643.7	Kontrollü	Hasar		
357	4692	K	ontrollü Ha	sar	406	6728.1	Kontrollü	Hasar		
358	3980	K	ontrollü Ha	sar	421	7954.6	Kontrollü	Hasar		
359	3099	K	ontrollü Ha	sar	422	8128.5	Kontrollü	Hasar		
360	2295	Kontrollü Hasar			423	8064.8	Kontrollü	Hasar		
361	1862	Kontrollü Hasar		sar	424	7727.2	Kontrollü	Hasar		
362	1848	Kontrollü Hasar			425	7281.1	Kontrollü	Hasar		
363	2359	K	ontrollü Ha	sar	440	8080.2	Kontrollü	Hasar		
364	2849	K	ontrollü Ha	sar	458	8024.6	Kontrollü	Hasar		
367	4204	K	ontrollü Ha	sar	459	8030.5	Kontrollü	Hasar		

Çizelge C.4 : 2.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	Sınırlı			Belirgin				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol		
1	60/60	14/36	1720	33.5	-	22/36	3420	66.5		
2	60/60	36/36	4503	100	-	-	0	0		
3	60/60	36/36	4254	100	-	-	0	0		
4	60/60	36/36	3921	100	-	-	0	0		
5	60/60	36/36	3175	100	-	-	0	2186		
6	60/60	36/36	2271	100	-	-	0	0		
7	60/60	36/36	1626	100	-	-	0	0		
			İleri			Göçme				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol		
1	-	-	0	0	-	-	0	0		
2	1	1	0	0	-	-	0	0		
3	1	1	0	0	-	-	0	0		
4	-	-	0	0	-	-	0	0		
5	-	1	0	0	-	-	0	0		
6	-	I	0	0	-	-	0	0		
7	-	-	0	0	-	-	0	0		
Yapı Performansı: Kontrollü Hasar (Maks. Hasar adımı: 228)										
Adım	V[KN]	Ya	pı Performa	ansı	Adım	V[KN]	Yapı Perfo	rmansı		
159	2892		Sınırlı Hasa	r	230	4780	Sınırlı H	Iasar		
174	2271		Sınırlı Hasa	r	241	4145	Sınırlı H	Iasar		
189	1839		Sınırlı Hasa	r	242	4187	Sınırlı H	Iasar		
208	5098	K	ontrollü Ha	sar	245	4504	Sınırlı H	Iasar		
209	4832		Sınırlı Hasa	r	257	3298	Sınırlı H	Iasar		
210	4322		Sınırlı Hasa	r	258	3328	Sınırlı H	Iasar		
212	4070		Sınırlı Hasa	r	259	3281	Sınırlı H	Iasar		
213	3667		Sınırlı Hasa	r	270	2604	Sınırlı H	Iasar		
215	3613		Sınırlı Hasa	r	333	1554	Sınırlı H	Iasar		
222	3653		Sınırlı Hasa	r	334	1891	Sınırlı H	Iasar		
223	4085		Sınırlı Hasa	r	341	1021	Sınırlı H	Iasar		
224	4558		Sınırlı Hasa	r	345	1824	Sınırlı H	Iasar		
225	4944		Sınırlı Hasar			1789	Sınırlı H	Iasar		
226	4935		Sınırlı Hasar			878	Sınırlı H	Iasar		
227	4970	K	ontrollü Ha	sar	361	857	Sınırlı H	Iasar		
228	5139	K	ontrollü Ha	sar	421	3171	Sınırlı H	Iasar		
229	4965	K	ontrollü Ha	sar	422	3200	Sınırlı H	Iasar		

Çizelge C.5 : 3.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	Sınırlı			Belirgin			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	
1	60/60	16/36	2007.4	39.4	-	20/36	3085.7	60.6	
2	60/60	36/36	4480.7	100	-	-	0	0	
3	60/60	36/36	4260.2	100	-	-	0	0	
4	60/60	36/36	3950.3	100	-	-	0	0	
5	60/60	36/36	3181.4	100	-	-	0	0	
6	60/60	36/36	2235	100	-	-	0	0	
7	60/60	36/36	1436	100	-	-	0	0	
			İleri		Göçme				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	
1	-	2/36	248.63	6.2	-	-	0	0	
2	-	-	0	0	-	-	0	0	
3	1	-	0	0	-	-	0	0	
4	-	-	0	0	-	-	0	0	
5	1	-	0	0	-	-	0	0	
6		-	0	0	-	-	0	0	
7	-	-	0	0	-	-	0	0	
Yapı Performansı: Kontrollü Hasar (Maks. Hasar adımı: 228)									
Adım	V[KN]	Ya	pı Performa	ansı	Adım	V[KN]	Yapı Perfo	ormansı	
159	1610		Sınırlı Hasa	r	230	4785	Sınırlı Hasar Sınırlı Hasar		
174	2251		Sınırlı Hasa	r	241	4113	Sınırlı H	Iasar	
189	1715		Sınırlı Hasa	r	242	4158	Sınırlı H	Iasar	
208	5103	K	ontrollü Ha	sar	245	4506	Sınırlı H	Iasar	
209	4794		Sınırlı Hasa	r	257	3258	Sınırlı H	Iasar	
210	4513		Sınırlı Hasa	r	258	3290	Sınırlı H	Iasar	
212	4065		Sınırlı Hasa	r	259	3312	Sınırlı H	Iasar	
213	3614		Sınırlı Hasa	r	270	2497	Sınırlı H	Iasar	
215	3605		Sınırlı Hasa	r	333	1548	Sınırlı H	Iasar	
222	3623		Sınırlı Hasa	r	334	1914	Sınırlı H	Iasar	
223	4047		Sınırlı Hasa	r	341	933	Sınırlı H	Iasar	
224	4572	Sınırlı Hasar			345	1763	Sınırlı H	Iasar	
225	4944		Sınırlı Hasar			1630	Sınırlı H	Iasar	
226	4904		Sınırlı Hasa	r	360	698	Sınırlı H	Iasar	
227	4923	K	ontrollü Ha	sar	361	733	Sınırlı H	Iasar	
228	5093	K	ontrollü Ha	sar	421	3091	Sınırlı H	Iasar	
229	4919	K	ontrollü Ha	sar	422	3142	Sınırlı H	Iasar	

Çizelge C.6 : 3.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	ınırlı			В	elirgin	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	30/60	-	0	0	1/60	-	0	0
2	30/60	1/36	20.23	0.7	20/60	11/36	1087.6	36.4
3	36/60	6/36	466.71	13.7	24/60	15/36	1244.4	36.5
4	60/60	8/36	739.71	19.9	-	28/36	2969.5	80.1
5	60/60	16/36	1248.6	34.8	-	20/36	2340	65.2
6	60/60	36/36	3030.8	100	-	-	0	0
7	60/60	36/36	2182.2	100	-	-	0	0
			İleri			(Jöçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	-	-	0	0	-	-	0	0
2	1	-	0	0	-	-	0	0
3	1	I	0	0	-	-	0	0
4	-	-	0	0	-	-	0	0
5	-	-	0	0	-	-	0	0
6	-	I	0	0	-		0	0
7	-	- 0 0		0	0			
Yapı Performansı: Göçme (Maks. Hasar adımı: 257)								
Adım	V[KN]	Ya	pı Performa	ansı	Adım	V[KN]	Yapı Perfo	rmansı
203	4740	K	ontrollü Ha	sar	247	1114	Göçn	ne
204	5466	K	ontrollü Ha	sar	248	2135	Göçn	ne
209	6019		Göçme		249	2965	Göçn	ne
210	5919		Göçme		250	3574	Göçn	ne
230	3583		Göçme		251	3764	Göçn	ne
231	4068		Göçme		252	3709	Göçn	ne
232	4837		Göçme		253	3756	Göçn	ne
233	5580		Göçme		254	4766	Göçn	ne
236	7388		Göçme		255	5700	Göçn	ne
237	7361		Göçme		257	7932	Göçn	ne
238	6971	K	ontrollü Ha	sar	258	8473	Göçn	ne
239	6384	Kontrollü Hasar		259	8082	Göçn	ne	
240	5658	Kontrollü Hasar		260	7067	Göçn	ne	
241	4950	K	Kontrollü Hasar			5582	Göçn	ne
242	4637	K	Kontrollü Hasar			5451	Göçn	ne
244	3414	K	ontrollü Ha	sar	264	5007	Göçn	ne
245	2322	K	ontrollü Ha	sar	265	4323	Göçn	ne

Çizelge C.7 : 4.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	Sınırlı			В	elirgin	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	60/60	16/36	2007.4	39.4	-	20/36	3085.7	60.6
2	60/60	36/36	4480.7	100	-	-	0	0
3	60/60	36/36	4260.2	100	-	-	0	0
4	60/60	36/36	3950.3	100	-	-	0	0
5	60/60	36/36	3181.4	100	-	-	0	0
6	60/60	36/36	2235	100	-	-	0	0
7	60/60	36/36	1436	100	-	-	0	0
			İleri			C	böçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	-	2/36	248.63	6.2	-	-	0	0
2	ł	-	0	0	-	-	0	0
3	1	-	0	0	-	-	0	0
4	-	-	0	0	-	-	0	0
5	ľ	-	0	0	-	J	0	0
6		-	0	0	-	1	0	0
7	-	-	0	0	-	-	0	0
	Yapı Performansı: Göçme (Maks. Hasar adımı: 257)							
Adım	V[KN]	Ya	apı Performa	ansı	Adım	V[KN]	Yapı Perfo	ormansı
203	4730	K	ontrollü Ha	sar	247	959	Göçn	ne
204	5435	K	ontrollü Ha	sar	248	2076	Göçn	ne
209	6095		Göçme		249	2900	Göçn	ne
210	5987		Göçme		250	3530	Göçn	ne
230	3567		Göçme		251	3715	Göçn	ne
231	4041		Göçme		252	3668	Göçn	ne
232	4800		Göçme		253	3633	Göçn	ne
233	5537		Göçme		254	4584	Göçn	ne
236	6734		Göçme		255	5466	Göçn	ne
237	7350		Göçme		257	7710	Göçn	ne
238	6983	K	ontrollü Ha	sar	258	7816	Göçn	ne
239	6404	K	Kontrollü Hasar			8012	Göçn	ne
240	5687	Kontrollü Hasar			260	6995	Göçn	ne
241	4974	K	Kontrollü Hasar			5530	Göçn	ne
242	4683	K	ontrollü Ha	sar	263	5399	Göçn	ne
244	3460	K	ontrollü Ha	sar	264	4994	Göçn	ne
245	2360	K	ontrollü Ha	sar	265	4356	Göçn	ne

Çizelge C.8 : 4.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	Sınırlı			В	elirgin	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	60/60	14/36	386.22	31.6	-	22/36	836.22	68.4
2	60/60	36/36	1366	100	-	-	0	0
3	60/60	36/36	1031	100	-	-	0	0
4	60/60	36/36	737.57	100	-	-	0	0
5	60/60	36/36	500.83	100	-	-	0	0
6	60/60	36/36	467.89	100	-	-	0	0
7	60/60	36/36	606.41	100	-	-	0	0
			İleri			(Jöçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	-	-	0	0	-	-	0	0
2	-	-	0	0		- /	0	0
3	-	-	0	0	-		0	0
4	-	-	0	0	-	-	0	0
5	-	-	0	0	-		0	0
6	-	-	0	0	/	/	0	0
7	-	-	0	0			0	0
	Yар1 I	Performa	ansı: Kontro	ollü Hasa	r (Mak	s. Hasar	adımı: 751)	
Adım	V[KN] Yapı Performansı				Adım	V[KN]	Yapı Perfo	ormansı
193	2441	_	Sınırlı Hasar			1405	Kontrollü	Hasar
194	2815		Sınırlı Hasa	r	751	1366	Kontrollü	Hasar
247	1676		Sınırlı Hasa	r	752	1266	Kontrollü	Hasar
249	974		Sınırlı Hasa	r	766	1318	Sınırlı H	Iasar
250	1126		Sınırlı Hasa	r	767	1416	Sınırlı H	Iasar
251	1463		Sınırlı Hasa	r	815	790	Sınırlı H	Iasar
295	3605		Sınırlı Hasa	r	816	1054	Sınırlı H	Iasar
343	1048		Sınırlı Hasa	r	831	1624	Sınırlı H	Iasar
487	2642		Sınırlı Hasa	r	833	2424	Sınırlı H	Iasar
488	2452		Sınırlı Hasa	r	834	2538	Sınırlı H	Iasar
503	2632		Sınırlı Hasa	r	838	4446	Sınırlı H	Iasar
504	2354		Sınırlı Hasa	r	839	4294	Sınırlı H	Iasar
505	2543		Sınırlı Hasa	r	850	935	Sınırlı H	Iasar
636	2956		Sınırlı Hasa	r	851	1114	Sınırlı H	Iasar
659	3966		Sınırlı Hasa	r	862	2704	Kontrollü	Hasar
660	3475	Sınırlı Hasar			863	2566	Sınırlı H	Iasar
662	2687	Sınırlı Hasar			864	2469	Sınırlı H	Iasar
732	2510		Sınırlı Hasar			2847	Sınırlı H	Iasar
733	2259		Sınırlı Hasa	r	875	2741	Sınırlı H	lasar
734	1842		Sınırlı Hasa	r	892	2499	Sınırlı H	Iasar
749	1196		Sınırlı Hasa	r	893	2412	Sınırlı H	Iasar

Çizelge C.9 : 5.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	Sınırlı			Belirgin				
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol		
1	60/60	20/36	580.21	50.2	-	16/36	575.12	49.8		
2	60/60	36/36	1429.2	100	-	-	0	0		
3	60/60	36/36	1097.4	100	-	-	0	0		
4	60/60	36/36	808.9	100	-	-	0	0		
5	60/60	36/36	582.47	100	-	-	0	0		
6	60/60	36/36	599.92	100	-	-	0	0		
7	60/60	36/36	36/36 756.13 100		-	-	0	0		
			İleri			C	döçme			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol		
1	-	2/36	248.63	6.2	I	-	0	0		
2	-	-	0	0	-	-	0	0		
3	-	-	0	0	-	-	0	0		
4	-	- /	0	0	-	-	0	0		
5	-		0	0	-	-	0	0		
6		-	0	0	-	-	0	0		
7	/		0	0	-	-	0 0 dumi: 751)			
	Yapı F	Performa	ansı: Kontro	llü Hasa	r (Maks	s. Hasar a	adımı: 751)			
Adım	n V[KN] Yapı Performansı				Adım	V[KN]	Yapı Perfe	ormansı		
193	2464		Sınırlı Hasar			917	Sınırlı H	Iasar		
194	2846		Sınırlı Hasa	r	816	1206	Sınırlı H	Iasar		
247	1768		Sınırlı Hasa	r	830	1354	Sınırlı H	Iasar		
249	1086		Sınırlı Hasa	r	831	1757	Sınırlı H	Iasar		
250	1115		Sınırlı Hasa	r	833	2498	Sınırlı H	Iasar		
251	1461		Sınırlı Hasa	r	834	2619	Sınırlı H	Iasar		
295	3590		Sınırlı Hasa	r	838	4561	Sınırlı H	Iasar		
343	1159		Sınırlı Hasa	r	839	4410	Sınırlı H	Iasar		
549	1988		Sınırlı Hasa	r	850	1122	Sınırlı H	Iasar		
636	2960		Sınırlı Hasa	r	851	1309	Sınırlı H	Iasar		
659	3896		Sınırlı Hasa	r	859	3224	Sınırlı H	Iasar		
731	2434		Sınırlı Hasa	r	860	3226	Sınırlı H	Iasar		
732	2464		Sınırlı Hasa	r	861	2987	Sınırlı H	Iasar		
733	2216		Sınırlı Hasa	r	862	2725	Kontrollü	Hasar		
734	1873		Sınırlı Hasa	r	863	2564	Sınırlı H	Iasar		
750	1345	K	Kontrollü Hasar			2448	Sınırlı H	Iasar		
751	1429	K	Kontrollü Hasar			2950	Sınırlı H	Iasar		
752	1326	K	Kontrollü Hasar			2829	Sınırlı H	Iasar		
753	1120		Sınırlı Hasar			2547	Sınırlı H	Iasar		
766	1408		Sınırlı Hasa	r	893	2441	Sınırlı H	Iasar		
767	1463		Sınırlı Hasa	r	894	2312	Sınırlı H	Iasar		

Çizelge C.10 : 5.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	inirli			В	blirgin Vkol[KN] % Vkol 6569.3 100 5783.6 95.2 4040.4 76.1 2413.2 55.4			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol		
1	60/60	-	0	0	-	36/36	6569.3	100		
2	60/60	3/36	288.67	4.8	-	33/36	5783.6	95.2		
3	60/60	12/36	1267.1	23.9	-	24/36	4040.4	76.1		
4	60/60	19/36	1945.8	44.6	-	17/36	2413.2	55.4		
5	60/60	36/36	3469	100	-	-	0	0		
6	60/60	36/36	2584.1	100	-	-	0	0		
7	60/60	36/36	1845.6	100	-	-	0	0		
		_	İleri			(Jöçme			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol		
1	-	-	0	0	-	-	0	0		
2	-	-	0	0	-	- /	0	0		
3	-	-	0	0	-		0	0		
4	-	-	0	0	-	-	0	0		
5	-	-	0	0	-	-	0	0		
6	-	-	0	0	-		0	0		
7	-		0	0	-		0	0		
	Yар1 I	Performa	ansı: Kontro	llü Hasa	r (Maks	s. Hasar	adımı: 197)			
Adım	V[KN]	Ya	pı Performa	unsı	Adım	V[KN]	Yapı Perfo	rmansı		
141	2883		Sınırlı Hasa	r	213	6963	Kontrollü	Hasar		
142	2970		Sınırlı Hasa	r	214	7530	Kontrollü	Hasar		
193	4166	K	ontrollü Ha	sar	215	8060	Kontrollü	Hasar		
194	5239	K	ontrollü Ha	sar	216	8479	Kontrollü	Hasar		
195	5941	K	ontrollü Ha	sar	217	8496	Kontrollü	Hasar		
196	6312	K	ontrollü Ha	sar	218	7909	Kontrollü	Hasar		
197	6569	K	ontrollü Ha	sar	227	3009	Kontrollü	Hasar		
198	6524	K	ontrollü Ha	sar	234	8406	Kontrollü	Hasar		
199	6233	K	ontrollü Ha	sar	235	8164	Kontrollü	Hasar		
200	6124	K	ontrollü Ha	sar	236	7607	Kontrollü	Hasar		
201	5741	K	ontrollü Ha	sar	237	6884	Kontrollü	Hasar		
209	3571	K	Kontrollü Hasar			6392	Kontrollü	Hasar		
210	4810	K	ontrollü Ha	sar	240	4891	Kontrollü	Hasar		
211	5850	K	ontrollü Ha	sar	244	947	Kontrollü	Hasar		
212	6471	K	ontrollü Ha	sar	256	5983	Kontrollü	Hasar		

Çizelge C.11 : 6.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	linirli			В	elirgin	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	60/60	-	0	0	-	36/36	6301	100
2	60/60	7/36	1029.8	17.5	-	29/36	4838	82.5
3	60/60	12/36	1174.7	24.5	-	24/36	3627.6	75.5
4	60/60	20/36	1719.3	47.1	-	16/36	1931.5	52.9
5	60/60	36/36	2780.2	100	-	-	0	0
6	60/60	36/36	2052.6	100	-	-	0	0
7	60/60	36/36	1465.5	100	-	-	0	0
			İleri			C	löçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	-	-	0	0	- /	-	0	0
2	-		0	0	-	-	0	0
3	-	> - /	0	0	- /	Ţ	0	0
4	~~~	-	0	0	- /	-	0	0
5	/		0	0	-	-	0	0
6		- /	0	0	- \	-	0	0
7	- /	-	0	0	-	-	0	0
	Yapı F	Performa	ansı: Kontro	llü Hasa	r (Maks	s. Hasar a	adımı: 197)	
Adım	V[KN]	Ya	apı Performa	ansı	Adım	V[KN]	Yapı Perfo	ormansı
141	2885		Sınırlı Hasa	r	213	6973	Kontrollü	Hasar
142	2945		Sınırlı Hasa	r	214	7558	Kontrollü	Hasar
193	4101	K	ontrollü Ha	sar	215	8095	Kontrollü	Hasar
194	5220	K	ontrollü Ha	sar	216	8506	Kontrollü	Hasar
195	5934	K	ontrollü Ha	sar	217	8498	Kontrollü	Hasar
196	6301	K	ontrollü Ha	sar	218	7886	Kontrollü	Hasar
197	6561	K	ontrollü Ha	sar	227	2868	Kontrollü	Hasar
198	6510	K	ontrollü Ha	sar	234	8472	Kontrollü	Hasar
199	6233	K	ontrollü Ha	sar	235	8188	Kontrollü	Hasar
200	6161	K	ontrollü Ha	sar	236	7622	Kontrollü	Hasar
201	5772	K	Kontrollü Hasar			6855	Kontrollü	Hasar
209	3449	K	Kontrollü Hasar			6354	Kontrollü	Hasar
210	4720	K	ontrollü Ha	sar	240	4901	Kontrollü	Hasar
211	5815	K	ontrollü Ha	sar	244	826	Kontrollü	Hasar
212	6454	K	ontrollü Ha	sar	256	5952	Kontrollü	Hasar

Çizelge C.12 : 6.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		Sınırlı			Belirgin			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	51/60	-	0	0	9/60	36/36	8498.4	100
2	56/60	8/36	1007.2	13	4/60	28/36	6723.9	87
3	60/60	16/36	2264.8	33.9	-	20/36	4419.6	66.1
4	60/60	36/36	5439.5	100	-	-	0	0
5	60/60	36/36	4273.1	100	-	-	0	0
6	60/60	36/36	3047.3	100	-	-	0	0
7	60/60	36/36	1814	100	-	-	0	0
			İleri			(Jöçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	-	-	0	0	-	-	0	0
2	-	-	0	0		-	0	0
3	ł	-	0	0	-	-	0	0
4	-	-	0	0	-	-	0	0
5	-	-	0	0	-	-	0	0
6	-	-	0	0	/	-	0	0
7	-	-	0	0	/		0	0
Yapı Performansı: Kontrollü Hasa				r (Maks	s. Hasar	adımı: 279)		
Adım	V[KN]	Yapı Performansı			Adım	V[KN]	Yapı Perfo	rmansı
237	2621	K	ontrollü Ha	sar	327	8823	Kontrollü	Hasar
276	7132	K	ontrollü Ha	sar	328	9554	Kontrollü	Hasar
277	7805	K	ontrollü Ha	sar	329	9693	Kontrollü	Hasar
278	8244	K	ontrollü Ha	sar	372	5307	Kontrollü	Hasar
279	8498	K	ontrollü Ha	sar	373	4963	Kontrollü	Hasar
280	8322	K	ontrollü Ha	sar	375	4314	Kontrollü	Hasar
295	7895	K	ontrollü Ha	sar	376	4209	Kontrollü	Hasar
296	8179	K	ontrollü Ha	sar	377	4298	Kontrollü	Hasar
297	8221	K	ontrollü Ha	sar	392	1989	Kontrollü	Hasar
298	8245	K	ontrollü Ha	sar	393	1983	Kontrollü	Hasar
299	7918	K	ontrollü Ha	sar	409	1117	Sınırlı H	lasar
312	5537		Sınırlı Hasa	r	410	802	Sınırlı H	lasar
320	4687		Sınırlı Hasa	r	411	1343	Sınırlı H	lasar
321	5520	Sınırlı Hasar			446	3965	Kontrollü	Hasar
322	6070	Kontrollü Hasar			447	4093	Kontrollü	Hasar
323	6676	K	ontrollü Ha	sar	448	4222	Kontrollü	Hasar
324	7208	K	ontrollü Ha	sar	449	4690	Kontrollü	Hasar
325	7327	K	ontrollü Ha	sar	450	5803	Kontrollü	Hasar
326	7801	K	ontrollü Ha	sar	452	6327	Kontrollü	Hasar

Çizelge C.13 : 7.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	Inirli		Belirgin			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	60/60	-	0	0	4/60	36/36	8434.6	100
2	60/60	8/36	958.66	12.5	_	28/36	6726.2	87.5
3	60/60	18/36	2653.2	39.9	-	18/36	3998.7	60.1
4	60/60	36/36	5418.6	100	-	-	0	0
5	60/60	36/36	4258.2	100	-	-	0	0
6	60/60	36/36	3019.5	100	-	-	0	0
7	60/60	36/36	1948.7	100	-	-	0	0
			İleri			C	löçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	-	2/36	248.63	6.2	-	-	0	0
2	1	-	0	0	-	-	0	0
3	-	-	0	0	-	-	0	0
4	-	-	0	0	-	-	0	0
5	-	- <	0	0	-	-	0	0
6	-	-	0	0	- /	-	0	0
7	-	-	0	0	1	-	0	0
Yapı Performansı: Kontrollü Hasa				r (Maks	s. Hasar a	adımı: 279)		
Adım	V[KN]	Yapı Performansı			Adım	V[KN]	Yapı Perfo	ormansı
237	2632		Sınırlı Hasa	r	325	7295	Kontrollü	Hasar
238	3256		Sınırlı Hasa	r	329	9647	Kontrollü	Hasar
239	4116	K	ontrollü Ha	sar	341	2429	Sınırlı H	Iasar
240	4745	K	ontrollü Ha	sar	376	4235	Kontrollü	Hasar
241	5082	K	ontrollü Ha	sar	377	4311	Kontrollü	Hasar
242	5410	K	ontrollü Ha	sar	392	2099	Kontrollü	Hasar
277	7705	K	ontrollü Ha	sar	393	2045	Kontrollü	Hasar
278	8147	K	ontrollü Ha	sar	409	1242	Kontrollü	Hasar
279	8434	K	ontrollü Ha	sar	410	984	Sınırlı H	Iasar
280	8325	K	ontrollü Ha	sar	411	1284	Sınırlı H	Iasar
281	7527	K	ontrollü Ha	sar	444	3935	Sınırlı H	Iasar
295	7807	K	ontrollü Ha	sar	445	3869	Kontrollü	Hasar
296	8093	Kontrollü Hasar		446	4029	Kontrollü	Hasar	
297	8159	Kontrollü Hasar		447	4129	Kontrollü	Hasar	
298	8212	Kontrollü Hasar			448	4246	Kontrollü	Hasar
312	5526		Sınırlı Hasa	r	449	4684	Kontrollü	Hasar
321	5511		Sınırlı Hasa	r	450	5261	Kontrollü	Hasar
322	6063	K	ontrollü Ha	sar	451	5747	Kontrollü	Hasar
323	6640	K	ontrollü Ha	sar	452	6247	Kontrollü	Hasar

Çizelge C.14 : 7.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	inirli		Belirgin			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	51/60	-	0	0	-	36/36	5569	100
2	56/60	12/36	1256.8	24.8	-	24/36	3820	75.2
3	60/60	20/36	2117	46.3	-	16/36	2459	53.7
4	60/60	36/36	3967.1	100	-	-	0	0
5	60/60	36/36	2923.8	100	-	_	0	0
6	60/60	36/36	1695.3	100	-	-	0	0
7	60/60	36/36	1074	100	-	-	0	0
			İleri			(Böçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	-	-	0	0	-	-	0	0
2	1	-	0	0	-	-	0	0
3	1	I	0	0	-	-	0	0
4	-	-	0	0	-	-	0	0
5	-	1	0	0	-	-	0	0
6	-	-	0	0	-	-	0	0
7	-	-	0	0	-		0	0
	Yapı Performansı: Kontrollü Hasa				ar (Mak	s. Hasar	adımı: 71)	
Adım	V[KN]	Ya	pı Performa	unsı	Adım	V[KN]	Yapı Perfo	rmansı
38	3889		Sınırlı Hasa	r	104	2961	Kontrollü	Hasar
39	3664		Sınırlı Hasa	r	105	3120	Kontrollü	Hasar
40	3665		Sınırlı Hasa	r	106	3239	Kontrollü	Hasar
68	4252	K	ontrollü Ha	sar	107	3406	Kontrollü	Hasar
70	5162	K	ontrollü Ha	sar	108	3423	Kontrollü	Hasar
71	5569	K	ontrollü Ha	sar	125	4428	Kontrollü	Hasar
72	5587	K	ontrollü Ha	sar	259	2828	Sınırlı H	lasar
73	5626	K	ontrollü Ha	sar	266	4917	Kontrollü	Hasar
85	3764	K	ontrollü Ha	sar	267	4486	Kontrollü	Hasar
87	5012	Kontrollü Hasar			289	3028	Sınırlı H	lasar
88	5220	Kontrollü Hasar			306	2372	Sınırlı H	lasar
89	5152	Kontrollü Hasar			415	5991	Kontrollü	Hasar
90	5028	K	ontrollü Ha	sar	416	5978	Kontrollü	Hasar
91	5091	K	ontrollü Ha	sar	417	5874	Kontrollü	Hasar
92	5067	K	ontrollü Ha	sar	434	5493	Sınırlı H	lasar

Çizelge C.15 : 8.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		Sınırlı				Belirgin			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	
1	60/60	-	0	0	-	36/36	5566.9	100	
2	60/60	12/36	1189.1	23.5	-	24/36	3873.5	76.5	
3	60/60	20/36	2109.2	46.2	-	16/36	2457.6	53.8	
4	60/60	36/36	3961.3	100	-	-	0	0	
5	60/60	36/36	2927.8	100	-	-	0	0	
6	60/60	36/36	1833.6	100	I	-	0	0	
7	60/60	36/36	1224.3	100	I	-	0	0	
			İleri			C	löçme		
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	
1	-	2/36	248.63	6.2	I	-	0	0	
2	ľ	-	0	0	-	-	0	0	
3	1	-	0	0	-	1	0	0	
4	-	-	0	0	-	-	0	0	
5	1	-	0	0	-	Ţ	0	0	
6		-	0	0	-	1	0	0	
7	-	-	0	0	-	1	0	0	
	Yapı l	Yapı Performansı: Kontrollü Hasar				s. Hasar	adımı: 71)		
Adım	V[KN]	Ya	pı Performa	ansı	Adım	V[KN]	Yapı Perfo	ormansı	
38	3903		Sınırlı Hasa	r	92	5023	Kontrollü	Hasar	
39	3654		Sınırlı Hasa	r	104	3021	Kontrollü	Hasar	
40	3669		Sınırlı Hasa	r	105	3159	Kontrollü	Hasar	
68	4289	K	ontrollü Ha	sar	106	3257	Kontrollü	Hasar	
69	4599	K	ontrollü Ha	sar	107	3409	Kontrollü	Hasar	
70	5174	K	ontrollü Ha	sar	108	3409	Kontrollü	Hasar	
71	5567	K	ontrollü Ha	sar	125	4419	Kontrollü	Hasar	
72	5577	K	ontrollü Ha	sar	259	2811	Sınırlı H	Iasar	
73	5606	K	ontrollü Ha	sar	289	3045	Sınırlı H	Iasar	
85	3832	Kontrollü Hasar			306	2346	Sınırlı H	Iasar	
87	5042	Kontrollü Hasar			415	1284	Kontrollü	Hasar	
88	5242	Kontrollü Hasar			416	2346	Kontrollü	Hasar	
89	5148	K	ontrollü Ha	sar	417	6076	Kontrollü	Hasar	
90	5025	K	ontrollü Ha	sar	433	5582	Sınırlı H	Iasar	
91	5068	K	ontrollü Ha	sar	434	5516	Kontrollü	Hasar	

Çizelge C.16 : 8.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	ınırlı		Belirgin			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	30/60	-	0	0	19/60	-	0	0
2	31/60	1/36	5.03	0.4	23/60	11/36	490.47	37.3
3	51/60	7/36	310.84	18	9/60	13/36	546.2	31.6
4	56/60	7/36	358.19	18.5	4/60	29/36	1575.5	81.5
5	60/60	16/36	586.58	33.9	-	20/36	1144	66.1
6	60/60	36/36	1322.7	100	-	_	0	0
7	60/60	36/36	986.55	100	-	-	0	0
			İleri			(Böçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	5/60	2/36	60.9	5.2	6/60	34/36	1116.3	94.8
2	2/60	4/36	20.13	1.5	4/60	20/36	798.79	60.8
3	-	16/36	871.61	50.4	-	-	0	0
4	-	-	0	0	-	-	0	0
5	-	_	0	0	-	-	0	0
6	-	-	0	0	- /		0	0
7	-	- 0		0	-	-	0	0
	Y	apı Performansı: Göçme (M			aks. Ha	ısar adım	n: 251)	
Adım	V[KN]	Yapı Performansı			Adım	V[KN]	Yapı Perfo	rmansı
190	3267	K	ontrollü Ha	sar	246	684	Göçn	ne
207	4071	K	ontrollü Ha	sar	248	2432	Göçn	ne
208	3821	K	ontrollü Ha	sar	249	3198	Göçn	ne
209	3804	Göçı	menin Önler	nmesi	250	3534	Göçme	
211	4141	K	ontrollü Ha	sar	251	3442	Göçn	ne
215	6383	K	ontrollü Ha	sar	253	3365	Göçn	ne
216	6317	K	ontrollü Ha	sar	254	4634	Göçn	ne
223	2482		Göçme		258	7033	Göçn	ne
224	3175		Göçme		261	4305	Kontrollü	Hasar
225	3220		Göçme		262	4399	Sınırlı H	lasar
226	3551		Göçme		263	4346	Sınırlı H	lasar
227	4160		Göçme		264	3726	Kontrollü	Hasar
228	4708		Göçme		269	2178	Göçn	ne
229	5036		Göçme		270	2255	Göçn	ne
235	7874		Göçme		271	2160	Göçn	ne
236	7839	K	ontrollü Ha	sar	272	1934	Göçn	ne
237	7248	K	Kontrollü Hasar			2322	Göçn	ne
242	3761	K	ontrollü Ha	sar	274	3440	Göçn	ne
243	3353	K	ontrollü Ha	sar	275	4505	Göçn	ne
244	2671	K	ontrollü Ha	sar	276	5328	Göçn	ne
245	1643		Göçme		277	5818	Göçn	ne

Çizelge C.17 : 9.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		Sınırlı			Belirgin			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	30/60	-	0	0	1/60	1/36	8.34	1
2	30/60	2/36	6.53	0.3	20/60	13/36	712.38	37.4
3	39/60	7/36	467.84	16.3	21/60	29/36	2406	83.7
4	60/60	11/36	738.52	21.5	-	25/36	2690.4	78.5
5	60/60	17/36	1309.1	37.5	-	19/36	2181.4	62.5
6	60/60	36/36	3038.6	100	-	_	0	0
7	60/60	36/36	2191.2	100	-	-	0	0
			İleri			C	löçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	6/60	1/36	25.62	3	23/60	34/36	830.84	96.1
2	5/60	5/36	272.15	14.3	5/60	16/36	914.6	48
3	1	-	0	0	-	-	0	0
4	-	-	0	0	-	-	0	0
5	1	-	0	0	-	-	0	0
6		-	0	0	-	1	0	0
7		-	0	0	•	1	0	0
Yapı Performansı: Göçme (Ma				aks. Ha	sar adım	1: 251)		
Adım	V[KN]	Yapı Performansı			Adım	V[KN]	Yapı Perfo	ormansı
189	3463		Sınırlı Hasa	r	236	7782	Kontrollü	Hasar
190	3261	K	ontrollü Ha	sar	237	7225	Kontrollü	Hasar
191	2794	K	ontrollü Ha	sar	242	3705	Kontrollü	Hasar
192	2871	K	ontrollü Ha	sar	243	3333	Kontrollü	Hasar
193	2628	K	ontrollü Ha	sar	244	2666	Kontrollü	Hasar
207	4068	K	ontrollü Ha	sar	245	1774	Göçn	ne
208	3826	K	ontrollü Ha	sar	246	832.4	Göçn	ne
209	3777	K	ontrollü Ha	sar	247	1470	Göçn	ne
210	4049	K	ontrollü Ha	sar	248	2438	Göçn	ne
211	4138	K	ontrollü Ha	sar	249	3208	Göçn	ne
215	6373	K	ontrollü Ha	sar	250	3561	Göçn	ne
216	6285	K	ontrollü Ha	sar	251	3490	Göçn	ne
224	3183	Göçme		252	3202	Göçn	ne	
226	3566	Göçme		253	3437	Göçn	ne	
227	4160	Göçme		254	4662	Göçn	ne	
228	4689		Göçme		258	7049	Göçn	ne
229	5014		Göçme		261	4274	Kontrollü	Hasar
230	4922		Göçme		262	4336	Kontrollü	Hasar
235	7808		Göçme		263	4231	Kontrollü	Hasar

Çizelge C.18 : 9.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	Inirli		Belirgin			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	42/60	-	0	0	18/60	-	0	0
2	54/60	1/36	76.25	1.4	6/60	19/36	2597.2	46.6
3	51/60	6/36	734.19	14.2	-	30/36	4442.9	85.8
4	56/60	12/36	1090.7	24.5	-	24/36	3369.4	75.5
5	60/60	36/36	3507.1	100	-	-	0	0
6	60/60	36/36	2456.6	100	-	-	0	0
7	60/60	36/36	1664.8	100	-	-	0	0
			İleri			(Böçme	•
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	-	1/36	137.97	2.3	-	35/36	1116.3	97.7
2	-	16/36	2903.3	52.1			0	0
3	1	1	0	0	-	-	0	0
4	-	-	0	0	-	-	0	0
5	-	1	0	0	-	-	0	0
6	-		0	0	-	-	0	0
7	-	-	0	0	-	ſ	0	0
	Y	Yapı Performansı: Göçme (Ma			aks. Ha	ısar adım	ı: 756)	
Adım	V[KN]	Yapı Performansı			Adım	V[KN]	Yapı Perfo	rmansı
599	7072	K	ontrollü Ha	sar	1177	8181	Kontrollü	Hasar
600	7766	K	ontrollü Ha	sar	1178	8920	Kontrollü	Hasar
601	8354	K	ontrollü Ha	sar	1180	10109	Göçn	ne
602	8952		Göçme		1181	10371	Göçn	ne
603	9530		Göçme		1182	10392	Göçn	ne
604	9689		Göçme		1183	10336	Göçn	ne
629	5236		Sınırlı Hasa	r	1184	10160	Göçn	ne
636	3014	K	ontrollü Ha	sar	1185	9741	Göçn	ne
639	3942	K	ontrollü Ha	sar	1186	9202	Göçn	ne
640	4974	K	ontrollü Ha	sar	1187	8636	Göçn	ne
748	3740	K	ontrollü Ha	sar	1188	7874	Göçn	ne
749	4991	K	ontrollü Ha	sar	1195	1921	Göçn	ne
750	6170		Göçme		1196	3054	Göçn	ne
753	7532		Göçme		1198	5111	Göçn	ne
754	7243		Göçme		1199	6129	Göçn	ne
755	6638	Göçme			1201	7933	Göçn	ne
756	6114	Göçme			1202	8571	Göçn	ne
883	10505		Göçme		1203	9027	Göçn	ne
885	11023		Göçme		1767	2662	Kontrollü	Hasar
886	11220		Göçme		1768	2911	Kontrollü	Hasar
949	4228		Göçme		1769	2979	Kontrollü	Hasar

Çizelge C.19 : 10.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	Inirli		Belirgin			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	30/60	-	0	0	23/60	-	0	0
2	48/60	1/36	73.59	1.3	12/60	17/36	2390.3	42.4
3	60/60	3/36	247.21	4.8	-	33/36	4904.6	95.2
4	60/60	13/36	1169.6	26.8	-	23/36	3192.6	73.2
5	60/60	36/36	3372.5	100	-	-	0	0
6	60/60	36/36	2345.2	100	-	-	0	0
7	60/60	36/36	1720.6	100	-	-	0	0
			İleri			C	löçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	1/60	1/36	134.73	2.2	6/60	35/36	6066.2	97.8
2	-	18/36	3172.3	56.3	-	-	0	0
3	-	-	0	0	-	-	0	0
4	-	/	0	0	-	-	0	0
5	-	- /	0	0	-	-	0	0
6	-	-	0	0	- /	-	0	0
7		- 0 0		0	-	-	0	0
	Y	apı Perf	ormansı: Gö	içme (M	aks. Ha	sar adım	1: 756)	
Adım	V[KN]	Yapı Performansı			Adım	V[KN]	Yapı Perfo	ormansı
540	7781	Sınırlı Hasar			755	6672	Göçn	ne
595	5377	K	ontrollü Ha	sar	756	6201	Göçn	ne
596	6028	K	ontrollü Ha	sar	882	9982	Göçn	ne
597	6328	K	ontrollü Ha	sar	883	10410	Göçn	ne
598	6794	K	ontrollü Ha	sar	884	10727	Göçn	ne
599	7025	K	ontrollü Ha	sar	885	10908	Göçn	ne
600	7672	K	ontrollü Ha	sar	886	11110	Göçn	ne
601	8230	K	ontrollü Ha	sar	887	11249	Göçn	ne
602	8799		Göçme		949	4386	Kontrollü	Hasar
603	9358		Göçme		1178	8889	Kontrollü	Hasar
604	9552		Göçme		1180	10034	Göçn	ne
629	6124		Göçme		1181	10312	Göçn	ne
636	3031	K	ontrollü Ha	sar	1182	10356	Göçn	ne
640	4820	K	ontrollü Ha	sar	1183	10313	Göçn	ne
748	3778	K	ontrollü Ha	sar	1195	1797	Göçn	ne
749	4872	K	ontrollü Ha	sar	1196	2996	Göçn	ne
750	6056	Göçme		1198	5080	Göçn	ne	
751	6792		Göçme			6081	Göçn	ne
752	7288		Göçme		1201	7842	Göçn	ne
753	7480		Göçme		1202	8520	Göçn	ne
754	7226		Göçme		1203	9004	Göçn	ne

Çizelge C.20 : 10.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		Sınırlı			Belirgin			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	30/60	-	0	0	-	_	0	0
2	30/60	2/36	306.37	2.9	23/60	10/36	1659.3	15.8
3	51/60	7/36	1000.8	11.3	9/60	29/36	7833.5	88.7
4	56/60	12/36	1639.4	22.7	-	24/36	5579	77.3
5	60/60	36/36	5520.2	100	-	-	0	0
6	60/60	36/36	3712.7	100	-	-	0	0
7	60/60	36/36	2215.6	100	-	-	0	0
			İleri			(Jöçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	13/60	-	0	0	17/60	36/36	12016	100
2	1/36	4/36	1353.3	12.9	6/60	20/60	7209.9	68.5
3	1	1	0	0	-	-	0	0
4	1	-	0	0	-	-	0	0
5	-	1	0	0	-	-	0	0
6	-	I	0	0	-		0	0
7	-	- 0		0	-	ſ	0	0
	Y	Yapı Performansı: Göçme (M			aks. Ha	sar adım	n: 307)	
Adım	V[KN]	Ya	pı Performa	unsı	Adım	V[KN]	Yapı Perfo	rmansı
144	4039	K	ontrollü Ha	sar	297	7430	Göçn	ne
154	9539	K	ontrollü Ha	sar	298	8294	Göçn	ne
155	9784	K	ontrollü Ha	sar	299	9099	Göçn	ne
162	6812		Göçme		300	9869	Göçn	ne
163	5089		Göçme		301	10499	Göçn	ne
164	3480	K	ontrollü Ha	sar	302	10918	Göçn	ne
165	1911	K	ontrollü Ha	sar	303	11239	Göçn	ne
201	3536		Göçme		304	11573	Göçn	ne
202	2742		Göçme		305	11887	Göçn	ne
234	7147	K	ontrollü Ha	sar	306	12126	Göçn	ne
278	7864		Göçme		307	12016	Göçn	ne
280	9279		Göçme		319	6650	Kontrollü	Hasar
281	9964	Göçme			320	8219	Göçn	ne
282	10524		Göçme		325	12387	Göçn	ne
283	10928		Göçme		326	12610	Göçn	ne
295	4838	K	ontrollü Ha	sar	327	12727	Göçn	ne
296	6343		Göçme		328	12779	Göçn	ne

Çizelge C.21 : 11.Deprem' e ait performans durumu ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

		S	Sınırlı		Belirgin			
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	30/60	-	0	0	24/60	-	0	0
2	45/60	1/36	161.62	1.6	13/60	11/36	1971.2	18.9
3	54/60	7/36	1010.2	11.2	6/60	25/36	6789.3	75.4
4	60/60	7/36	843.4	11	-	29/36	6802.6	89
5	60/60	25/36	3785.7	62.8	-	11/36	2240.2	37.2
6	60/60	36/36	4161.1	100	-	-	0	0
7	60/60	36/36	2507.1	100	-	-	0	0
			İleri			C	Böçme	
Kat	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol	Kiriş	Kolon	Vkol[KN]	%Vkol
1	-	-	0	0	6/60	36/36	11838	100
2	2/60	6/36	1954.6	18.8	-	18/36	6328.6	60.8
3	-	4/36	1209.3	13.4	- /	-	0	0
4	-		0	0	-	-	0	0
5	-	- <	0	0	-	-	0	0
6	-	-	0	0	- /	-	0	0
7		-	0	0	-	-	0	0
	Y	Yapı Performansı: Göçme (M				.sar adım	n: 307)	
Adım	V[KN]	Ya	pı Performa	ansı	Adım	V[KN]	Yapı Perfo	ormansı
154	9435	K	ontrollü Ha	sar	297	7267	Göçn	ne
155	9695	K	ontrollü Ha	sar	298	8091	Göçn	ne
162	6829		Göçme		299	8875	Göçn	ne
163	5193		Göçme		300	9634	Göçn	ne
164	3620	K	ontrollü Ha	sar	301	10246	Göçn	ne
165	2061	K	ontrollü Ha	sar	302	10672	Göçn	ne
201	3622		Göçme		303	11018	Göçn	ne
202	2783		Göçme		304	11342	Göçn	ne
210	7138	K	ontrollü Ha	sar	305	11629	Göçn	ne
211	7784	K	ontrollü Ha	sar	306	11838	Göçn	ne
233	7911	K	ontrollü Ha	sar	307	11782	Göçn	ne
234	7123	K	ontrollü Ha	sar	319	6280	Kontrollü	Hasar
280	9119	Göçme		325	12178	Göçn	ne	
281	9791	Göçme		326	12380	Göçn	ne	
282	10355		Göçme		327	12468	Göçn	ne
283	10767		Göçme		328	12478	Göçn	ne
296	6249		Göçme		329	12375	Göçn	ne

Çizelge C.22 : 11.Deprem' e ait ivme kayıtlarının 90° döndürülerek etkitilmesi sonucu yapı performansı ve maksimum hasar adımındaki eleman hasar durumları.

ÖZGEÇMİŞ

Ad - Soyad	: Abdullah Tokmak
Doğum Tarihi ve Yeri	: 25.08.1989 İSTANBUL
E-Posta	: tokmakabdullah@hotmail.com

ÖĞRENİM DURUMU:

 Lisans : 2012, Dumlupınar Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, İnşaat Mühendisliği